

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора исторических наук,  
профессора Иванова Анания Герасимовича на диссертацию  
Степановой Лилии Геннадьевны «История развития  
крестьянского природопользования по материалам Генерального  
межевания Российской империи второй половины XVIII – первой трети  
XIX вв. Опыт исследования северо-западных и южных губерний»,  
представленную на соискание учёной степени доктора  
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

*Актуальность темы* диссертации Л.Г. Степановой обусловлена повышенным интересом ученых и широкой общественности к истории русского крестьянства и его исторически сложившемуся опыту рационального природопользования, роли крестьян в освоении новых территорий и в целом обеспечении благосостояния страны. Происходящие в настоящее время социально-экономические и политические процессы отличаются сложным и противоречивым характером, что отражает влияние как внешних вызовов, так и проблем социально-экономического развития России. Изучение истории крестьянства имеет для России особое значение, поскольку на протяжении многих столетий крестьяне являлись основным населением страны, а сельскохозяйственное производство – основной сферой деятельности. В современной жизни аграрная сфера российской экономики обеспечивает продовольственную независимость страны и безопасность государства, адаптируясь под новые условия существования. Поэтому особенно важным является изучение традиционного опыта крестьянского природопользования в различные исторические эпохи, адаптации крестьян к имеющимся условиям жизни и способов ведения сбалансированного хозяйства, рациональных способов взаимодействия с окружающей средой, выработанных целыми поколениями.

В этом отношении диссертация Л.Г. Степановой раскрывает процесс развития крестьянского природопользования на основании материалов Генерального межевания Российской империи второй половины XVIII – первой трети XIX вв. в сравнительном аспекте на примере северо-западных и южных губерний. Совершенно закономерно, что автор уделяет большое внимание и организации самого Генерального межевания – грандиозного мероприятия, начавшегося в правление Екатерины II, призванного навести порядок в землевладении, в материалах которого отразились различные стороны крестьянского природопользования. Накопленный в данной сфере опыт может быть полезен при формировании современной аграрной политики в различных регионах России. Изучение истории развития крестьянского природопользования вместе со своими положительными и отрицательными чертами имеет немалую ценность для оптимизации современного ведения сельского хозяйства, его необходимо учитывать при разработке конкретных программ по охране окружающей среды, восстановления утраченных природных ресурсов и плодородия почв, проведения государственной экологической политики. Все это свидетельствует о несомненной актуальности диссертационного исследования, материалы и результаты которого имеют теоретическое и прикладное значение.

*Степень обоснованности* научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена квалифицированным определением объекта и предмета научного исследования. В центре внимания автора оказывается крестьянское природопользование второй половины XVIII – первой трети XIX в. в северо-западных и южных губерниях, выступающее основой функционирования крестьянского хозяйства и влияющее на уровень его благосостояния и стратегии выживаемости в сложных политических, экономических, социальных и демографических условиях (С. 9 диссертации).

Соискатель обоснованно и правомерно определил хронологические и территориальные рамки своего исследования (С. 9-10).

*Цель диссертационного исследования* (определить состояние и тенденции развития крестьянского природопользования и крестьянских хозяйств в зависимости от наличия природных ресурсов на территории северо-западных и южных губерний Российской империи во второй половине XVIII – первой трети XIX в.) достигнута и его задачи полностью решены.

*Степень обоснованности научных положений* диссертации Л.Г. Степановой раскрывается в историографическом обзоре, представленном в первом параграфе работы. Анализ историографического обзора показал, что соискатель изучил значительный массив литературы по теме, определив характерные черты и особенности, свойственные тому или иному периоду, раскрыв положительные стороны и недостатки имеющихся работ данной по проблематике.

*Достоверность научных положений* диссертации Л.Г. Степановой основывается на комплексном применении современных методологий и методов исторической науки. Характеристике теоретико-методологического инструментария исследования в работе посвящен отдельный параграф, что обоснованно для докторских диссертаций. Главными методологическими принципами исследования стали принципы объективности, всесторонности, историзма и системности. Важно подчеркнуть, что автор исследования выделяет определяющим в своей работе принцип признания ведущей роли природно-климатического фактора, который на протяжении столетий оказывал непосредственное влияние на положение и состояние крестьянского хозяйства. Для достижения поставленных целей исследования автор использовал междисциплинарный и системный подходы, сравнительно-исторический метод и методы структурного и ретроспективного анализа, метод моделирования, применял целый комплекс общенаучных и специальных исторических методов, математико-статистические методы, цифровые методы исследования и современные информационные технологии. Новым шагом в исследовании крестьянского хозяйства является применение методологии экологической истории – современного направления исторической науки, позволяю-

щей изучать крестьянское природопользование как на уровне обширных территорий, так и на уровне отдельного крестьянского хозяйства (С. 18-19).

*Репрезентативность источниковой базы* проявляется в квалифицированном выявлении, систематизации и анализе совокупности широкого круга разнообразных по своему происхождению и содержанию документов и материалов, позволяющих изучить крестьянское природопользование во второй половине XVIII – первой трети XIX вв. В качестве основного комплекса документов выступают материалы Генерального межевания Российской империи, многие из которых впервые введены в научный оборот. В отдельном параграфе первой главы соискатель дает развернутую характеристику используемых источников. Следует отметить широкое привлечение соискателем материалов архивных фондов Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Краснодарского края (ГАКК). Наиболее информативными для проведения исследования оказались материалы Экономических примечаний к планам Генерального межевания, которые легли в основу созданных автором исследования баз данных.

*Научная новизна диссертационного исследования* состоит в том, что в нем впервые в историографии создана модель теоретико-методологических и источниковедческих подходов к решению проблемы, связанной с исследованием истории взаимодействия крестьянского хозяйства и природной среды. Автор методологически обосновал использование массовых данных Экономических примечаний к планам Генерального межевания второй половины XVIII – первой трети XIX в. и писцовых книг XVI в. для проведения исследования, позволяющего проследить на большом промежутке времени преемственность в наличии природных ресурсов для ведения крестьянского хозяйства на определенной территории. Научная новизна заключается и в сравнительном анализе межевых работ в районах старого и нового заселения, выявлении характерных особенностей межевания южных губерний Российской

империи, связанных с особенностями их освоения, привлечению к изучению межевания Крыма и Новороссии ранее не использовавшихся материалов Генерального межевания (С. 22).

Научную новизну работы определяет проведенное комплексное исследование крестьянского хозяйства конца XVIII – первой трети XIX в. как экосоциального организма, существующего на определенной территории и неразрывно связанного с природной средой. Глубина исследовательского проникновения позволяет автору доказать возможность сравнительного изучения крестьянского природопользования на протяжении длительного времени на основании первых государственных земельных кадастров (материалов Генерального межевания и писцовых книг), провести сопоставление их данных и сведений полевых исследований первых русских почвоведов конца XIX – начала XX в. о качестве и плодородии земли.

Научную ценность представляют созданные автором исследования базы данных о природных ресурсах крестьянского хозяйства в различных уездах северо-западных и южных губерний. Заслуживает поддержки данная в исследовании более объективная оценка потенциальных возможностей крестьянского хозяйства второй половины XVIII – первой трети XIX вв., основанная на пересмотренных исходных данные по формированию крестьянского бюджета (С. 23). Автор работы вводит в научный оборот ранее не использовавшиеся источники, в том числе Экономические примечания, полевые записки землемеров, мелочные дела, и на основании новых данных выявляет основные стратегии выживания крестьянского хозяйства в сложных условиях и механизм его адаптации к имеющимся природным условиям.

Несомненной новизной является привлечение к исследованию редко сохранившихся и выявленных в массиве полевых записок по северо-западным губерниям сказок крестьян и сказок местного населения по южным губерния России, позволивших восстановить или уточнить данные Экономических примечаний, выявить сведения для реконструкции крестьянских зерновых бюджетов (С. 24).

В целом, содержащиеся в диссертационном исследовании Л.Г. Степановой выводы и положения, выносимых на защиту, обоснованы и свидетельствуют о решении поставленных автором задач исследования (С. 24-28).

*Личный вклад* Л.Г. Степановой в разработку научной проблемы подтверждается 60 научными публикациями, в том числе 2 монографиями и 15 научными статьями в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Соискателем также опубликованы 5 научных статей в журналах, входящих в международные базы цитирования. Л.Г. Степанова апробировала положения своего диссертационного исследования в докладах и сообщениях на 24 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе на сессиях Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, Чтениях памяти Л.В. Милова, на мировых конгрессах и зарубежных конференциях в Швеции, Великобритании, Японии.

Содержание диссертации логически обоснованно реализует замысел автора по решению поставленной проблемы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, включающих 15 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Избранная структура позволяет корректно решить поставленные в диссертации задачи.

Во «Введении» содержатся все необходимые элементы для докторской диссертации: обоснование актуальности темы исследования, анализ степени изученности, формулировки объекта и предмета исследования, целей и задач, обоснование хронологических и территориальных рамок, характеристики источниковой базы и методологии исследования, научной новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и прикладной значимости, соответствия научной специальности, апробации исследования.

В первой главе диссертационного исследования дается характеристика теоретико-методологических аспектов исследования, проводится анализ

источниковедческих и методологических проблем, характеризуются источники и методы исследования (С. 33-104). Автор демонстрирует детальное знакомство с историографией изучения истории крестьянства, обращается к публикациям дореволюционных исследователей, советских и российских ученых, занимавшихся изысканиями в этой области, выделяя работы, связанные с вопросами крестьянского природопользования, а также и обращавших внимание на материалы Генерального межевания как исторический источник. Особое внимание соискателем уделяется работам современных исследователей, в которых применяются новые методы исследования. Автор убедительно доказывает, что несмотря на большую историографию, связанную с изучением крестьянского хозяйства, вопросы крестьянского природопользования до сих пор оказываются недостаточно разработанными. Более того, отсутствуют специальные работы, в комплексе рассматривающие исторический опыт крестьянского природопользования с учетом имевшихся на конкретных территориях природных ресурсов и его влияние на хозяйственное положение крестьянского хозяйства (С. 55). Как отмечает соискатель, часть вопросов, связанных с изучением крестьянского хозяйства второй половины XVIII – первой трети XIX в., являются на сегодняшний день еще недостаточно изученными, в том числе вопросы о степени вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых земель, степени преемственности крестьянского землепользования, роли почвенных условий при аграрном перенаселении и в освоении новых территорий. Неисследованными остаются вопросы, каким образом выживали крестьянские семьи при дефицитном зерновом бюджете, как компенсировали недостаток хлеба (С. 56).

Характеризуя современное состояние исторической науки, Л.Г. Степанова выделяет различные приемы и методы исследования, применявшиеся ее предшественниками. Теоретическим и методологическим проблемам изучения крестьянского природопользования она выделяет отдельный параграф первой главы диссертации. Здесь соискатель раскрывает методологию экологической истории, сформировавшуюся со второй половины

XX в., сначала в работах зарубежных, а впоследствии и российских исследователей, ставшую основой диссертационного исследования. Использование массовых материалов Генерального межевания позволило автору при проведении исследования применить методологию экологической истории, основанную на изучении сведений о природной среде, как на макро, так на микроуровне. Это позволило досконально проработать сведения исторических источников и оценить природопользование крестьян на уровне небольших поселений, в отдельных регионах, а также в округе отдельного сельского поселения и каждого крестьянского хозяйства (С. 71-72).

При комплексном изучении крестьянского природопользования автор диссертации обращается к разнообразному кругу источников (С. 71-104). Однако основу исследования составляет массивный комплекс материалов Генерального межевания, относящихся к массовым источникам по истории России. Автор подробно характеризует наиболее важные документы из различных архивных фондов, которые привлекаются к исследованию, а также опубликованные источники. В целом источниковая база исследования характеризуется широтой и многообразием, что позволяет соискателю целенаправленно решать поставленные задачи и убедительно аргументировать собственные выводы, обеспечить высокий уровень объективности представленного материала. Предложенная классификация исторических источников отражает их структурные и содержательные особенности.

Привлеченные массовые источники позволили использовать как традиционные, так и современные методы, связанные с применением информационных технологий и количественного анализа, что очень важно для комплексного рассмотрения крестьянского хозяйства. Современные цифровые методы исследования использовались для составления баз данных на основе массовых сведений Экономических примечаний к планам Генерального межевания и писцовых книг, а также картографирования полученной информации, составления таблиц, графиков, диаграмм. В отличие от других работ соискателем была проведена обработка данных Экономических примечаний



различных уездов и губерний в полном объеме. Таким образом, при подготовке диссертации Л.Г. Степанова использовала широкий круг методов, что позволило обеспечить соответствующий уровень достоверности научных положений диссертации. Автору удалось построить модель теоретико-методологических и источниковедческих подходов к решению проблемы, связанной с исследованием истории взаимодействия крестьянского хозяйства и природной среды.

Во второй главе диссертации соискатель уделит внимание особенностям организации и проведения Генерального межевания Российской империи. Соискатель вполне закономерно обращается к рассмотрению вопроса становления и развития межевых работ в Русском государстве. Изучение накопленного опыта межевых работ до проведения Генерального межевания позволяет лучше понять дальнейшую организацию и специально разработанные правила для проведения этого грандиозного мероприятия. Автор диссертации справедливо подчеркивает причины неудач ранее проводившихся мероприятий по межеванию земель в России, в том числе несовершенство измерительной техники и принципы организации, основанные на проверке прав владельцев на землю (С. 130-131). При этом подчеркивается и провал межевания, проводившегося в Российской империи при Елизавете Петровне. Большое внимание в работе уделяется анализу правил и организации Генерального межевания, начавшегося при Екатерине II и продолжившегося при других императорах России. Соискатель приводит объемный документальный материал, отражающий организацию межевых работ, анализирует законодательные акты и выработанные правила межевания, выявляет характер и особенности методов проведения Генерального межевания в северо-западных и южных губерниях, связанных с особенностями освоения и использованием имевшихся природных ресурсов. Очень важными представляется выводы о том, что «одним из главных принципов Генерального межевания стало разграничение земли в рамках границ прежних писцовых дач», а само «Генеральное межевание проводилось с учетом исторического опыта

крестьянского природопользования» (С. 147), подкрепляя этот вывод соответствующими доказательствами. Особенно обстоятельно соискатель анализирует специальные правила Генерального межевания южных территорий Российской империи. На основе изложенного материала соискатель справедливо отмечает, что здесь Генеральное межевание закрепляло права владельцев на новые земли и выполняло важную функцию государственного учета имеющегося земельного фонда. Автор подчеркивает, что «в ходе его проведения выявлялись потенциальные возможности для развития различных видов хозяйствования» (С. 180).

В третьей главе диссертации Л.Г. Степанова на сопоставимых территориях проводит сравнительно-исторический анализ сведений источников разного времени о плодородии и качестве земли, которая выступала важнейшим фактором в крестьянском землепользовании и расселении. В первую очередь она в целом оценивает природно-жизненное пространство и производственный потенциал крестьянских хозяйств в районах старого заселения, к которым относятся территории различных уездов северо-западных губерний Российской империи, и южных территориях, недавно вошедших в ее состав. Как справедливо подчеркивает соискатель, неблагоприятные природные явления на протяжении рассматриваемого времени создавали большие трудности для развития сельского хозяйства и сильно ограничивали его производительность. Освоение новых земель, расширение посевных площадей зачастую происходило в неблагоприятных условиях, требующих максимального напряжения производительных сил русского хлебопашца. В этих условиях опыт предшествующих поколений, эмпирические знания об окружающем микромире позволял земледельцу приспосабливаться к негативным факторам с целью своего жизнеобеспечения.

Соискатель выявляет существенные различия в составе крестьянского двора на этих территориях: «в районах старого заселения средняя численность крестьянского хозяйства была довольно устойчивой, в районах нового заселения на южных территориях средняя численность крестьянского хозяй-

ствах значительно варьировалась», что объясняется миграционными процессами и самим процессом освоения новых земель (С. 198). Автор аргументированно обосновывает одно из самых важных заключений своего исследования о том, что крестьянское хозяйство в России на протяжении столетий «представляло собой экосоциальный организм, существующий в исторической реальности на определенной территории и неразрывно связанный с окружающей средой» (С. 199). Это положение позволяет прийти к пониманию значения условий окружающей среды для ведения и самого существования крестьянского хозяйства и необходимости к ним адаптироваться в трудных жизненных условиях.

Особое место в исследовании Л.Г. Степановой занимает вопрос о плодородии почв, используемых в крестьянском землепользовании, от которых зависели получаемые урожаи и в целом благосостояние крестьянского хозяйства. Для его решения соискатель проводит сравнительный анализ сведений о качестве и плодородии земли по сопоставимым территориям на основе сведений из составленных баз данных, выявляет сходства и различия сведений о качестве и плодородии земли, содержащихся в источниках различного времени. Изменение представлений о качестве и плодородии земли в XVIII в. изучается на основании массовых сведений Экономических примечаний к планам Генерального межевания различных уездов Новгородской и Санкт-Петербургской губерний и писцовых книг середины XVI в., где впервые были зафиксированы данные о качестве земли на этих территориях. Проведенный анализ позволил Л. Г. Степановой сделать обоснованный вывод о том, что на сопоставимой территории прослеживается устойчивая преемственность в использовании земельных угодий, с одной стороны, и процесс вовлечения новых земель в пашни, во многом связанный с определенным прогрессом агротехники и агрокультуры – с другой. Качество плодородия почвы, безусловно, выступало важнейшим фактором крестьянского землепользования с его чересполосицей, мелкополосицей и другими факторами. При этом в условиях комплексного крестьянского хозяйства земледелие бы-

ло определяющим на всем временном протяжении. Благодаря проведенному исследованию автору удалось установить, что при Генеральном межевании земель во второй половине XVIII – первой трети XIX в. использовалась сравнительная оценка качества и плодородия земли, основы которой были заложены еще в писцовых книгах. Автор приходит к обоснованным выводам, что в районах старого заселения в первую очередь возделывались почвы с иловатым грунтом, которые обладали лучшим плодородием и гораздо легче обрабатывались. Однако во второй половине XVIII в. они больше, чем остальные, нуждались во внесении удобрений. Наилучшие урожаи в это время отмечались на серопесчаных грунтах (С. 221-222). Проведенный дальнейший сравнительный анализ характеристик почв, содержащийся в материалах первых русских кадастров и полевых исследованиях почвоведов, позволяет соискателю четко обосновать выводы о зависимости оценки качества и плодородия земли от региональных особенностей местности и объективных факторов, в том числе выхода на поверхность различных глин, наличия каменистых грунтов, валунов, песка (С. 241-242).

В четвертой главе диссертации автор изучает освоение окружающей среды в районах старого заселения и благосостояние крестьян. В центре внимания Л.Г. Степановой оказываются лесные и пашенные угодья, оцениваются уровень освоенности земель северо-западных губерний России под хозяйственную деятельность земледельческого крестьянского хозяйства, его охотничьи и рыбные ресурсы. Соискатель раскрывает степень освоенности земельных угодий, пригодных к запашке в условиях развития агротехнологий и орудий труда в регионе старого расселения российского крестьянства, обосновывает на анализе обширного статистического материала, извлеченного из составленных баз данных о количестве и видах земельных угодий, составе животного и растительного мира по различным уездам Новгородской и Санкт-Петербургской губерний. Материалы Генерального межевания позволяют проследить не только соотношение леса и пашни в различных уездах, но и видовой состав леса, зверей, птиц, рыб. Соискатель приходит к обосно-

ванному заключению о сокращении площади лесов и увеличении площади окультуренной земли – пашни и сенокосов в районах старого расселения (С. 255). Определение состояния природных ресурсов, используемых крестьянским хозяйством для поддержания собственного воспроизводства и развития является важным с точки зрения оценки потенциальных возможностей крестьянского хозяйства.

Данные Экономических примечаний к материалам Генерального межевания позволили автору оценить охотничьи и рыбные ресурсы крестьянского хозяйства на конкретной территории. Весьма важным представляется вывод о значительной роли в обеспечении пищевого потребления крестьян рыбных запасов. Автору удалось установить, что в конце XVIII – начале XIX в. в Санкт-Петербургской и Новгородской губерниях отмечается обилие промысловой и мелкой рыб, которая служила существенным подспорьем в питании крестьян. Соискатель справедливо подчеркивает, «что наличие достаточно большого количества малоценной и мелкой рыбы свидетельствует об имевшихся в регионе пищевых ресурсах, позволяющих перекрыть недостаток зерновых в голодные и неурожайные годы» (С. 277-278).

В диссертации впервые подробнейшим образом проанализированы такие важнейшие аспекты, как урожайность зерновых культур и хлебные цены, питание и бюджет крестьянской семьи. Автором установлено, что малопродуктивные почвы и неблагоприятные погодные явления на территории Новгородской земли не позволяли получать высокие урожаи зерновых культур. модель зернового бюджета крестьянской семьи на Северо-Западе России, свидетельствует о недостатке хлеба в среднем крестьянском хозяйстве, который ощущался не только в голодные и неурожайные годы. Выявленные автором в полевых записках землемеров и сказках крестьян сведения о посевах, полученном урожае, количестве людей позволяют рассчитать урожайность зерновых культур и зерновой бюджет крестьян, проживающих в конкретных поселениях. При низкой урожайности хлебный бюджет оставался дефицитным, поэтому крестьянская семья рассчитывала не только на выра-

щенный урожай, но и продукцию домашнего животноводства и различных промыслов. Автор выявляет компенсационные источники пополнения крестьянского бюджета и особые стратегии выживания крестьянского хозяйства, оказавшегося в сложных природно-климатических, экономических, социальных и демографических условиях. Как ему удалось установить, недостаток хлеба зачастую компенсировался природными ресурсами, используемыми для оптимизации жизнеобеспечения натурального крестьянского хозяйства. Л.Г. Степанова справедливо подчеркивает, что крестьянское хозяйство обладало большой устойчивостью в период природных катаклизмов и социальных потрясений, его выживаемость во многом зависела от его приспособляемости к окружающей среде (С. 302-303).

В пятой главе диссертации соискатель проанализировал процессы, связанные с освоением южных территорий Российской империи в конце XVIII – первой трети XIX в. и проблемы адаптации к новым условиям жизни. На основе объемного по содержанию материала соискателю удалось раскрыть потенциал новых регионов для хозяйственного освоения, выявить трудности, с которыми сталкивались крестьянские хозяйства. Автору удалось определить природные ресурсы крестьянского хозяйства в южных губерниях России, оценить характер и масштаб процессов хозяйственного освоения новых южных земель во второй половине XVIII – первой трети XIX в. Важными являются выводы Л.Г. Степановой о наличии в южных регионах значительных резервов нераспаханных земель, плодородие которых было не равнозначным. На основе анализа сведений составленных баз данных автор приходит к обоснованному заключению, что лучшие урожаи среди зерновых культур давала пшеница, большое продовольственное значение имела рожь, однако в осваиваемой степной зоне Новороссии в большей степени засухоустойчивое просо (С. 353). Аргументированно доказано, что особенно интенсивно осваивались под хлебопашество земли Мелитопольского уезда Таврической губернии, однако на материковой части губернии вплоть до 1830-х гг.

оставались невозделанными большие площади земли, где развивались традиционное скотоводство и тонкорунное овцеводство (С. 366-367).

Диссертант показывает объективную и разностороннюю картину освоения Крыма, обращает внимание на медленные темпы этого процесса, связывает возникшие трудности с незнакомыми для переселенцев природно-климатическими условиями и нерешенными вопросами в землепользовании. Проведенный анализ сведений Экономических примечаний позволяет Л.Г. Степановой сделать вывод о переоцененности потенциальных возможностей этой территории на первом этапе освоения. Соискатель приводит убедительные данные о наличии большого количества низкоплодородных земель, преобладании в посевах засухоустойчивого проса, больших колебаниях урожайности вследствие неустойчивых природно-климатических условий и в целом недостатке валового урожая, получаемого на этой территории, для обеспечения хлебом населения, увеличивавшегося за счет миграционных притоков из других регионов. Как убедительно доказывает автор исследования, лишь постепенная адаптация крестьянских хозяйств к новым условиям окружающей среды помогла создать им основу для своего устойчивого существования и развития, развивать земледелие, скотоводство, садоводство и виноградарство (С. 404).

В заключении диссертационной работы Л.Г. Степанова подвела итоги своего научного исследования, сформулировала аргументированные и развернутые по форме обобщающие выводы, которые вытекают из содержания основной части диссертации и реализуют поставленные цели и задачи исследования (С. 406-417).

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что диссертация Л.Г. Степановой соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история, будучи выполненной по тематике её областей исследования: п. 3 – Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; п. 4 – История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и обще-

ственных институтов России и ее регионов; п. 6 – История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п. 7 – История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 19 – История развития российского города и деревни; п. 20 – История семьи; п. 21 – История экономического развития России, ее регионов, п. 26 – Новые информационные технологии и математические методы в исследованиях истории России.

В качестве замечаний и рекомендаций по диссертации отметим:

1. При рассмотрении историографии следовало большее внимание уделить работам историков-аграрников, принимавшим участие в сессиях Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, тем более, что сам соискатель является их постоянным участником на протяжении последних лет. Современные работы в исследовании представлены достаточно полно, хотелось бы проследить, как рассматривались проблемы, поставленные в данной работе, на первых сессиях Симпозиума, где поднимались спорные и актуальные для своего времени вопросы, связанные с историей российского крестьянства и рациональным землепользованием.

2. Характеризуя методы исследования, на наш взгляд, необходимо было более подробно представить особенности построения баз данных по различным уездам не только северо-западных, но и южных губерний Российской империи. Как известно, Экономические примечания к планам Генерального межевания отличаются по своей структуре не только в зависимости от межевавшейся территории, но и времени составления. При анализе полученных сведений из баз данных соискатель оперирует различными понятиями, характеризующие категории земель, описанными в этих источниках. Уместно было оговорить их использование в специальном разделе диссертации, где представлены методы исследования, не возвращаясь к этому вопросу уже в других главах диссертации.



3. В пятой главе диссертации автор рассматривает освоение материковой части Таврической губернии – Мелитопольского и Днепровского уездов отдельно от уездов, расположенных на Крымском полуострове, не объясняя, почему это делается. Такой подход создает определенные трудности в восприятии материала, поскольку в параграфе, посвященном Крыму, даются обобщенные данные по урожайности в Таврической губернии и в целом механизмам адаптации населения к новым условиям проживания.

Вместе с тем, отмеченные недостатки и высказанные рекомендации не снижают общего высокого научного уровня диссертационной работы Л.Г. Степановой, являющейся целостным научно-исследовательским сочинением, носящим чётко выраженный авторский характер.

Автореферат диссертации и научные публикации Л.Г. Степановой в полной мере отражают содержание и выводы диссертационного исследования. Диссертация Л.Г. Степановой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для исторической науки, – выявлены основные особенности крестьянского природопользования второй половины XVIII – первой трети XIX в. в северо-западных и южных губерниях, выступающие основой функционирования крестьянского хозяйства и влияющие на уровень его благосостояния и стратегии выживаемости в сложных политических, экономических, социальных и демографических условиях. Диссертация Л.Г. Степановой обладает внутренним единством и логикой построения материала.

Диссертационное исследование Лилии Геннадьевны Степановой «История развития крестьянского природопользования по материалам Генерального межевания Российской империи второй половины XVIII – первой трети XIX вв. Опыт исследования северо-западных и южных губерний» является самостоятельным, завершённым научным исследованием, содержит новые научные результаты и положения, соответствует критериям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвер-

жденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.).

Автор диссертации Степанова Лилия Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Отзыв представлен в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

23 мая 2022 г.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история

(исторические науки)), профессор,

заведующий кафедрой отечественной истории

ФГБОУ ВО «Марийский государственный

университет» (г. Йошкар-Ола)

Иванов Ананий Герасимович

Почтовый адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола,

площадь Ленина, д. 1

Тел. 8(960) 0930290

Электронная почта anani@marsu.ru



Собственно научную подпись		
<i>Иванова А.Г.</i>		
ДОСТОВЕРЯЮ: вод. документовед отдела кадров		
<i>Л.Н. Ярина</i>		
13.	05	20 22

С отзывом ознакомлена  
Дир. Л.Т. Степанова  
7.06.2022 г.