

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Тамме Екатерины Владимировны на тему: «Формирование
критического мышления у обучающихся основной
общеобразовательной школы на основе интеграции урочной
и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории
ФАБЛАБ)», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)**

Актуальность исследования определяется потребностями науки и образовательной практики в поиске путей совершенствования обучения и воспитания учащихся, сообразных социально-экономической и политической ситуации в стране, целям и задачам модернизации системы образования в России. Сегодня востребован выпускник школы, который умеет самостоятельно ориентироваться в изменчивой социальной реальности, обладает способностью ясно и обоснованно выразить собственные мысли, осуществлять критический анализ различного рода информации, владеть различными мыслительными приемами (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение), применять приобретенные знания на практике, владеть современными технологиями, такими как компьютерный, промышленный дизайн, 3-D моделирование, технологии цифрового производства, основы робототехники, использование беспилотных аппаратов. В связи с этим нам представляется правомерным научный интерес соискателя к проблеме обновления школьного технологического образования, его содержания, разработку) методик и технологий при изучении предметной области «Технология», ее материально-техническом и кадровом обеспечении, необходимости формирования у обучающихся культуры мышления, умений в области проектной и исследовательской деятельности, их применения в урочной и во внеурочной деятельности, дополнительном образовании, включая инновационные структуры, такие как детские технопарки, кванториумы, центры точек роста и др.

Анализ психологической, педагогической, методической литературы, нормативно-правовой документации, образовательной практики позволил автору выявить противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом уровнях; сформулировать проблему и частные проблемы исследования.

Оценка содержания работы, ее завершенность в целом.

Структура и объем диссертации определены в соответствии с научной логикой исследования, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений. В тексте содержится 20 таблиц и 15 рисунков. Общий объём с приложениями составляет 211 страниц.

Во *введении* автор обосновывает актуальность исследования, выявляет противоречия, выделяет объект, предмет, формулирует гипотезу, цель, задачи исследования, определяет научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, методологические и теоретические основы, методы исследования, характеризует экспериментальную базу исследования, излагает положения, выносимые на защиту, представляет сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

Следует отметить, что, несмотря на выделение в работе ряда методологических подходов к изучаемой проблеме, это не порождает смешения. Согласованность и обоснованность совокупности методологических подходов и принципов служат основой для осуществления теоретического анализа, планирования и реализации педагогического эксперимента, интерпретации полученных результатов.

Методы и методики, выбранные диссертантом, построение *этапов* эксперимента, используемая *экспериментальная база* способствуют получению достоверных результатов и соответствуют логике всего исследования. Также *достоверность и обоснованность* выводов и результатов обеспечивается существенным объёмом изученного теоретического материала, согласованностью теории с полученными на практике данными, корректным использованием валидных методик и выполненными расчётами с учётом вероятностных отклонений. Автор использовал в исследовании сравнение данных по экспериментальной и контрольной группам, между которыми в начале эксперимента не наблюдалось существенных различий, а итоговые результаты говорят о значительных изменениях в экспериментальной группе по сравнению с

контрольной, что подтверждает успешность проведённого эксперимента. Перечень используемых источников содержит 182 наименования, из которых 18 – на иностранных языках, значительная часть литературы вышла из печати в последние годы.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования были осуществлены в ходе выступлений диссертанта на конференциях и семинарах регионального, федерального и международного уровней, а также в публикациях в необходимом объёме, в том числе в изданиях, рекомендованных в перечне ВАК РФ. Материалы диссертационного исследования были взяты за основу построения курсов подготовки будущих педагогов и повышения квалификации работников общеобразовательных школ.

Следует отметить значительный авторский вклад соискателя в разработку основной идеи диссертации, а также обеспечении внедрения в образовательную практику.

Первая глава диссертации «Теоретические аспекты формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности» является теоретическим обзором существующих взглядов на проблему формирования критического мышления обучающихся в современной школе. На основе психолого-педагогического анализа проблемы произведена систематизация подходов к сущности содержания понятий: «критическое мышление обучающихся», структура критического мышления, критерии и уровни оценки сформированности критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы; а также проведен анализ образовательной системы России по формированию критического мышления обучающихся, выявлен педагогический потенциал урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы, изучен зарубежный опыт формирования критического мышления обучающихся; обоснована концептуальная модель интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся в процессе формирования критического мышления в основной общеобразовательной школе.

На основании анализа выделенной структуры базового понятия автором сформулированы критерии и показатели определения уровня его сформированности, где критериями выступили структурные компоненты критического

мышления обучающихся, а показателями – их содержание, а также предложена методика оценки уровня сформированности (таблицы № 8, 9, 10), что в целом позволило обеспечить достоверность и надежность разработанной соискателем модели. Особый интерес в работе вызывают выводы автора о необходимости интеграции урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления школьников на базе инновационных структур, таких как творческая лаборатория ФАБЛАБ, и реализации педагогического потенциала такой интеграции. Собственные предложения по данной проблематике автор формулирует в дальнейших разделах диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации «Экспериментальное исследование по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности» приводится эмпирическое обоснование проводимого эксперимента, рассматриваются подходы к организации экспериментальной работы, представлена общая характеристика этапов эксперимента по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности на примере ФАБЛАБ, критерии и показатели сформированности критического мышления у обучающихся, на основе концептуальной модели представлена программа интеграции урочной деятельности по предметной области «Технология» и внеурочной деятельности на базе творческой лаборатории ФАБЛАБ, которая направлена на формирование критического мышления у обучающихся, приводятся результаты эмпирического исследования и формулируются выводы.

Автор останавливается на описании программно-методического обеспечения исследования. В главе детально описываются этапы исследования, в результате прохождения которых удалось выявить динамику формирования критического мышления обучающихся.

Автором описывается процесс непосредственного внедрения в практику разработанной модели, с подробным изложением хода каждого этапа. Рассматривается реализация конкретных целевых программ, раскрывающих методы и технологии педагогической деятельности.

Диссертант в своём исследовании придерживался ведущих принципов формирования *гуманизации* образовательного процесса и создания условий по

развитию способностей обучающихся на основе веры в их возможности и уважения к ним; *природосообразности* образовательного процесса на основе природных стадий развития человека; *целостности* процесса общего и дополнительного образования, обеспечивающего взаимодействие задач, содержания и методов обучения и воспитания как единого непрерывного образовательного процесса; *демократизации* обучения на основе сотрудничества педагога и обучающегося; *культуросообразности* обучения на основе ценностей и норм национальной и общемировой культуры; *единства и непротиворечивости действий* обучающихся в образовательном процессе, установлении взаимосвязи всех сфер жизнедеятельности обучающегося, выявлении педагогического потенциала интегративной образовательной среды.

Технологический процесс подготовки уроков и внеурочных занятий в условиях творческой лаборатории ФАБЛАБ предусматривает, по мнению автора, уровневый подход к системе планируемых результатов по созданию интегративного проекта с выделением базового и перспективного уровней, т.е. ведет к построению индивидуальной траектории развития обучающегося. В процессе работы над интегративным проектом, предусматривающим развитие критического мышления обучающихся в ходе урочной и внеурочной деятельности, соискателем использовались как общие приемы мышления: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, - так и специальные дидактические приемы по формированию критического мышления; кроме этого, были выделены этапы подготовки и реализации проекта.

Результаты экспериментальной работы показали, что сформированность критического мышления обучающихся основной общеобразовательной школы в группах, которые обучались по экспериментальной методике значительно выше, чем по традиционной, что доказывает эффективность исследования.

Полученные результаты представлены в ряде таблиц и диаграмм, наглядно отражающих динамику формирования критического мышления обучающихся на основе интеграции учебной и внеучебной работы в условиях работы на базе инновационной структуры ФАБЛАБ.

Проведенное исследование позволило доказать действенность внедрения в учебный процесс разработанной модели формирования критического

мышления у обучающихся (в рамках дисциплин «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Биология»).

Диссертационное исследование Тамме Е.В. обладает *научной новизной*, состоящей в следующем:

- уточнении содержания понятия «критическое мышление у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности»;

- определении и использовании ресурсного потенциала интеграции урочной и внеурочной деятельности, а также инновационной структуры ФАБЛАБ;

- выявлении организационно-педагогических условий, оптимизирующих процесс формирования критического мышления обучающихся;

- разработке концептуальной модели формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ»), включающей следующие блоки: мотивационно-векторный, организационно-содержательный, технологический, результативно-оценочный, методологический (подходы и принципы, функции и др.).

Полученные диссертантом результаты углубляют современные педагогические знания о сущности, содержании и структуре критического мышления обучающихся в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности, раскрывающих особенности формирования критического мышления учащихся в условиях творческой лаборатории ФАБЛАБ; теоретически выявленные организационно-педагогические условия обеспечивают процесс эффективного формирования критического мышления обучающихся. Эти результаты определяют *теоретическую значимость* диссертации.

Важно отметить существенную *практическую значимость* исследования, которая состоит в разработке действенной модели по формированию критического мышления обучающихся и апробации этой модели в конкретной образовательной организации. Предложенные в работе формы, средства и методы подтвердили свою эффективность, что даёт основание для их возможного использования с учётом местных особенностей в других образовательных организациях. Представленный автором диагностический инструментарий при соответствующей необходимой коррекции может быть использован в

образовательной практике различных инновационных структур (таких как кванториумы, технопарки), что делает проведённое исследование ещё более актуальным. Полученные результаты могут быть востребованы в системе профессиональной подготовки педагогов, в системе переподготовки и в системе повышения квалификации педагогов.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Анализ диссертационного исследования позволяет сделать вывод о высоком уровне достоверности полученных результатов, что обеспечивается методологической обоснованностью и согласованностью теоретических положений работы, с опорой на которые диссертант интерпретирует полученные результаты.

Основные результаты работы достаточно полно отражены в 12 публикациях автора, общий объем – 7,5 п.л., из них – 4 публикации в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных в ВАК при Минобрнауки России.

Вышесказанное свидетельствует о научной зрелости соискателя и позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию.

Однако наряду с высокой оценкой диссертационного исследования оно не могло не вызвать ряд вопросов и замечаний:

1. Полагаем, что текст диссертации выиграл бы за счет включения анализа существующего опыта организации и функционирования инновационных образовательных структур, которые широко представлены на Кубани (технопарки, кванториумы, центры точек роста и т.д.).

2. Требуется более подробного пояснения выбор представленных в инструментарии показателей сформированности критического мышления обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ).

3. Следует отметить, что соискателем проведена значительная аналитическая работа с разными научно-методическими источниками по проблеме использования современных образовательных технологий. Однако, на наш взгляд, в тексте диссертации недостаточно уделено внимания цифровым технологиям.

Замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей позитивной оценки диссертационного исследования. Анализ работы свидетельствует о её цельности, завершённости. Структура выстроена в соответствии с логикой проводимого эксперимента. Стиль и язык изложения отличается ясностью и чёткостью, специальная терминология используется обоснованно. Рисунки, таблицы и графики информативны. Автореферат и публикации диссертанта в достаточной степени отражают основные результаты проведённого исследования.

Вывод. Диссертация Тамме Екатерины Владимировны является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для теории педагогики и практики образования, отвечает критериям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой физики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный технологический
университет», доктор педагогических наук
(13.00.08 – Теория и методика профессионального образования),
профессор
Шапошникова Татьяна Леонидовна



Т.Л. Шапошникова

«22» марта 2024 года

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»



В.В. Гончар

Почтовый адрес: 350072, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»

Телефон: (861) 255-84-01, E-mail: adm@kgtu.kuban.ru

Адрес официального сайта организации: <https://kubstu.ru/>

*Сотзовом озкачоллена.
Тамме Екатерине Владимировне
26.03 2024 год.*