

## Отзыв

**официального оппонента Зеленко Наталии Васильевны на диссертацию Тамме Екатерины Владимировны «Формирование критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)**

*Актуальность исследования* обусловлена тем, что высокий уровень технологизации науки и производства, постоянно возрастающая значимость усвоения и практического использования новых знаний для создания инновационной продукции требуют изменений в сфере образования, в целом, и технологическом образовании, в частности.

Принятая в 2016 году Стратегия научно-технического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642) и последующие нормативно-правовые документы, регламентирующие развитие системы образования в стране, предопределили вектор изменений, которые должны в системе образования произойти. Как справедливо отмечает соискатель, для реализации указанных в нормативно-правовых документах приоритетов необходимо формирование определенных типов мышления и поведения личности, основы которых закладываются в школьном возрасте. Нельзя не согласиться с автором диссертации, который утверждает, что существует разрыв между декларируемой потребностью в модернизации современного образования и реально сложившейся образовательной практикой. Отсутствие научного осмысления сложившейся практики, необходимость разработки научно-методического обеспечения по оперативному введению в образовательное поле содержания и технологий, адекватно отражающих смену жизненных реалий и формирование пространства профессиональной ориентации и самоопределения личности, в

том числе, через овладение такими технологиями, как компьютерный, промышленный дизайн, 3-D моделирование, прототипирование, технологии цифрового производства, робототехника, работа с беспилотными аппаратами и др., подчеркивают актуальность проблемы исследования ( стр.5-6 диссертации).

Исследуемая тематика достаточно подробно освещена во множестве публикаций как современных, так и классических авторов, но диссертанту удалось продемонстрировать своё собственное видение заявленной проблематики. Предлагаемый автором интегративно-средовой подход к решению проблемы формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ) является интересным с точки зрения теоретического рассмотрения проблемы и перспективным в плане практической реализации на базе конкретных образовательных учреждений, что дополнительно актуализирует проведённое исследование.

*Основная идея* рассматриваемой диссертационной работы заключается в раскрытии сущностных характеристик, структуры понятия «критическое мышление обучающихся», а также педагогического потенциала урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления обучающихся в условиях инновационных структур. Автором разработана и экспериментально подтверждена модель формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности, в которой представлены формы, средства, методы, технологии, работающие на реализацию поставленных исследователем целей и задач. Ключевым элементом предложенной концепции является структурированное понятие «критическое мышление обучающихся», на основании осмысления которого автором были сформулированы критерии и показатели определения уровней его сформированности. Обозначенная стратегия позволила диссертанту провести научно-обоснованное валидное исследование, в результате осуществления

которого подтвердилась заявленная автором гипотеза.

Таким образом, в сформулированных автором *противоречиях на социально-педагогическом уровне:*

– между социальной потребностью в формировании современного, самостоятельного, критически мыслящего обучающегося и недостаточно полным педагогическим обоснованием способов формирования критического мышления школьников в образовательной практике, в том числе в процессе реализации интеграции урочной и внеурочной деятельности;

*на научно-теоретическом уровне:*

– между потребностью в теоретическом осмыслении формирования критического мышления учащихся в динамической информационно-образовательной среде и недостаточным уровнем его научного обоснования в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности;

*на научно-методическом уровне:*

– между достаточной изученностью в психолого-педагогических исследованиях проблем, связанных с критическим мышлением, и недостаточной степенью разработанности научно-методического обеспечения формирования его в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности в основной общеобразовательной школе и не изученностью педагогического потенциала инновационных образовательных структур технологического и цифрового профилей, нашлись возможные решения в результате осуществлённого диссертантом диссертационного исследования. А значит, заявленная *цель*, состоящая в разработке и экспериментальном обосновании процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы, организованный на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФабЛаб), автором достигнута. В работе грамотно сформулированы *объект, предмет исследования*, предьявлена рабочая *гипотеза*, позволившая наметить чёткие выполнимые *задачи*, на основании стремления к решению которых и была выстроена общая структура

диссертации.

В своей работе автор в качестве *методологической основы* определил известные классические подходы, такие как системный, личностный, деятельностный средовой, синергетический, компетентностный, интегративно-средовой, что позволило ему рассмотреть исследуемую проблему во всём её многообразии и многогранности педагогических, психологических, философских, социально-культурных аспектов. В качестве ведущих методологических принципов диссертантом заявлены такие принципы, как принцип практической значимости, развития, историчности и современности, педагогической предметности и принцип гуманности. Обозначенные подходы и принципы соответствуют общему исследовательскому замыслу автора.

*Методы и методики*, выбранные диссертантом, построение *этапов эксперимента*, используемая *экспериментальная база* способствуют получению достоверных результатов и соответствуют логике всего исследования. Также *достоверность и обоснованность* выводов и результатов обеспечивается существенным объёмом изученного теоретического материала, согласованностью теории с полученными на практике данными, корректным использованием валидных методик и грамотными расчётами с учётом вероятностных отклонений. Автор использовал в исследовании сравнение данных по экспериментальным и контрольным группам, между которыми в начале эксперимента не наблюдалось существенных различий, а итоговые результаты говорят о значительных изменениях в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, что подтверждает успешность проведённого эксперимента. Перечень используемых источников содержит 187 наименований, из которых 18 на иностранных языках, значительная часть литературы издана за последние годы.

*Апробация и внедрение* в практику результатов исследования были проведены в результате выступлений диссертанта на конференциях и семинарах регионального, федерального и международного уровней, а также

в публикациях в необходимом объёме, в том числе в изданиях, рекомендованных в перечне ВАК РФ. Материалы диссертационного исследования были взяты за основу построения курсов подготовки будущих педагогов и повышения квалификации работников общеобразовательных школ.

*Структура и объем* диссертации определены в соответствии с научной логикой исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и приложений. В тексте содержится 20 таблиц и 15 рисунков. Общий объем с приложениями составляет 211 страницы.

Первая глава диссертации является теоретическим обзором существующих взглядов на проблему формирования критического мышления обучающихся в современной школе. На основе психолого-педагогического анализа проблемы произведена систематизация подходов к сущности содержания понятия «критическое мышление обучающихся», структура критического мышления, критерии и уровни оценки сформированности критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы, проведен анализ образовательной системы России по формированию критического мышления обучающихся, выявлен педагогический потенциал урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы, приведен зарубежный опыт формирования критического мышления обучающихся; обоснована концептуальная модель интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся в процессе формирования критического мышления в основной общеобразовательной школы.

На основании анализа выделенной структуры базового понятия автором сформулированы критерии и показатели определения уровня его сформированности, где критериями выступили структурные компоненты критического мышления обучающихся, а показателями – их содержание, а также предложена методика оценки уровня сформированности (таблица № 8,9,10), что в целом позволило обеспечить проверяемость и надежность



разработанной соискателем модели. Особый интерес в работе вызывают выводы автора о необходимости интеграции урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления школьников на базе инновационных структур, таких, как творческая лаборатория ФАБЛАБ, и реализации педагогического потенциала такой интеграции. Собственные предложения по данной проблематике автор формулирует в дальнейших разделах диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации приводится эмпирическое обоснование проводимого эксперимента, рассматриваются подходы к организации экспериментальной работы, представлена общая характеристика этапов эксперимента по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности на примере ФабЛаб, критерии и показатели сформированности критического мышления у обучающихся, на основе концептуальной модели представлена программа интеграции урочной деятельности по предметной области «Технология» и внеурочной деятельности на базе творческой лаборатории ФабЛаб, которая направлена на формирование критического мышления у обучающихся, приводятся результаты эмпирического исследования и формулируются выводы.

Автор подробно останавливается на описании программно-методического обеспечения исследования. В главе подробно описываются этапы исследования, в результате прохождения которых удалось выявить динамику формирования критического мышления обучающихся.

Автором описывается процесс непосредственного внедрения в практику разработанной модели, с подробным изложением хода каждого этапа. Рассматривается реализация конкретных целевых программ, раскрывающих методы и технологии педагогической деятельности.

Диссертант в своём исследовании придерживался ведущих принципов формирования *гуманизации* образовательного процесса и создания условий по развитию способностей обучающихся на основе уважения и веры в их возможности; *природосообразности* образовательного процесса на основе

природных стадий развития человека; *целостности* процесса общего и дополнительного образования, обеспечивающего взаимодействие задач, содержания и методов обучения и воспитания как единого непрерывного образовательного процесса; *демократизации* обучения на основе сотрудничества педагога и обучающегося; *культуросообразности* обучения на основе ценностей и норм национальной и человеческой культуры; *единства и непротиворечивости действий* обучающихся в образовательном процессе, установлении взаимосвязи всех сфер жизнедеятельности обучающегося, выявлении педагогического потенциала интегративной образовательной среды.

Технологический процесс подготовки уроков и внеурочных занятий в условиях творческой лаборатории ФабЛаб предусматривает, по мнению автора, уровневый подход к системе планируемых результатов по созданию интегративного проекта с выделением базового и перспективного уровней, т.е. ведет к построению индивидуальной траектории развития обучающегося. В процессе работы над интегративным проектом, предусматривающим развитие критического мышления обучающихся в ходе урочной и внеурочной деятельности, соискателем использовались как общие приемы мышления: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, - так и специальные дидактические приемы по формированию критического мышления; кроме этого, были выделены этапы подготовки и реализации проекта (табл.7).

Результаты экспериментальной работы показали, что сформированность критического мышления обучающихся основной общеобразовательной школы в группах, которые обучались по экспериментальной методике значительно выше, чем по традиционной, что доказывает эффективность исследования.

Полученные в ходе исследования диссертантом результаты определили *научную новизну* выполненной работы. К ней можно отнести раскрытие сущности понятия «критическое мышление обучающихся», которое представляет собой разновидность активного мышления, обеспечивающее субъекту возможность быть гибким в отборе и осмыслении информации,

проявлении самостоятельности в постановке целей и задач, прогнозировании результатов, оценке результатов деятельности; определении его структуры и содержания, установления значимых качеств сформированности критического мышления (логичность, самостоятельность, гибкость, способность анализировать, синтезировать и интегрировать информацию, прогнозировать результаты, оценивать ресурсы для достижения цели);

научное обоснование и экспериментальное доказательство необходимости и возможности интеграции урочной и внеурочной деятельности в процессе формирования у обучающихся основной общеобразовательной школы критического мышления, предполагающей организацию взаимодействия субъектов образовательного процесса на основе принципа реализации интегративно-средового подхода;

разработанную концептуальную модель и программу процесса формирования критического мышления у обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности в условиях работы творческой лаборатории ФабЛаб, при этом программа ФабЛаб является составной частью модели, а также способом ее технологизации. Программа нацелена на достижение синергетического эффекта, заключающегося в усилении образовательного результата в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности и переходе обучающегося на новый тип познавательной деятельности: творческо-поисковый.

Полученные диссертантом результаты углубляют современные педагогические знания о сущности, содержании и структуре критического мышления обучающихся в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности, раскрывающих особенности формирования критического мышления учащихся в условиях творческой лаборатории ФАБЛАБ;

теоретически выявленные организационно-педагогические условия обеспечивают процесс эффективного формирования критического мышления обучающихся. Эти результаты определяют *теоретическую значимость* диссертации.

*Практическая значимость* исследования состоит в разработке



действенной модели по формированию критического мышления обучающихся и апробации этой модели в конкретной образовательной организации. Предложенные в работе формы, средства и методы подтвердили свою эффективность, что даёт основание для их возможного использования с учётом местных особенностей в других образовательных организациях. Предъявленный автором диагностический инструментарий при соответствующей необходимой коррекции может быть использован в образовательной практике различных инновационных структур (таких, как кванториумы, технопарки), что делает проведённое исследование ещё более актуальным. Полученные результаты могут быть востребованы в системе профессиональной подготовки педагогов, в системе переподготовки и в системе повышения квалификации педагогов.

При общей позитивной оценке проделанной диссертантом работы и полученных им в ходе проведённого исследования результатов, отмечая актуальность заявленной тематики, имеющуюся новизну и значимость, следует выделить некоторые аспекты, требующие авторского комментария.

1. Полагаем, что общая выборка испытуемых, которая состояла из 120 обучающихся 5-9 классов могла бы быть представлена более дифференцированно, с учетом их возраста, а также программного материала, который изучается в том или ином классе, с учетом того или иного учебного предмета.

2. Считаем, что диссертационное исследование несомненно бы выиграло, если бы автор дополнил приложение диссертации разработкой технологических карт уроков и внеурочных занятий, привел примеры рабочих программ по различным направлениям ФабЛаб.

3. На наш взгляд, диссертацию обогатило бы включение в приложение примеров проектных работ, выполненных обучающимися в результате интегративной деятельности в условиях урочной и внеурочной деятельности.

Обозначенные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей позитивной оценки диссертационного исследования. Анализ работы свидетельствует о её цельности, завершенности. Структура

выстроена в соответствии с логикой проводимого эксперимента. Стиль и язык изложения отличается ясностью и чёткостью, специальная терминология используется обоснованно. Рисунки, таблицы и графики информативны. Автореферат и публикации диссертанта в достаточной степени отражают основные результаты проведённого исследования.

Диссертация Тамме Екатерины Владимировны является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для теории педагогики и практики образования, отвечает критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
заведующий кафедрой технологии и дизайна  
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный  
педагогический университет»,  
доктор педагогических наук, профессор

20.03.2024

Зеленко Наталия Васильевна



**Контактная информация:**

Зеленко Наталия Васильевна  
Почтовый адрес:  
352919 г. Армавир, пер. Садовый,12  
Телефон: 8(918)4348026,  
E-mail: [uzelnv@rambler.ru](mailto:uzelnv@rambler.ru)

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»  
Должность: заведующий кафедрой технологии и дизайна

**Сведения об организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»

Адрес: 352901, Краснодарский край, город Армавир, улица Розы Люксембург, 159

Телефон: 8 (86137) 3 35 60

E-mail: [rektoragpu@mail.ru](mailto:rektoragpu@mail.ru)

web-сайт: <http://www.agpu.net/>

С отзывом ознакомлена  
Тамме Екатерина Владимировна  
26.03.2024 год.