

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата исторических наук Ухановой Юлии Викторовны на диссертацию Левченко Даниила Олеговича «Гражданская солидарность в современной России: субъекты, политико-управленческие стратегии, результаты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы диссертационного исследования Левченко Даниила Олеговича обусловлена возрастанием значимости фактора консолидации общества и поиска механизмов поддержания гражданского согласия в условиях роста геополитических рисков и внутренних вызовов развития российского общества и трансформации российского политического ландшафта. Автор сосредоточился на малоизученном, но критически важном аспекте – анализе субъектов, факторов и стратегий гражданской солидарности, а также оценке их результатов. Это позволяет не только верифицировать теоретические конструкции, но и предложить практически значимые рекомендации для государственной политики и развития институтов гражданского общества.

Научная новизна, самим диссертантом, связывается с теоретическим обоснованием и эмпирической оценкой гражданской солидарности как многоуровневого явления, формирующегося и актуализирующегося в политическом пространстве под воздействием комплекса факторов и политико-управленческих стратегий субъектов публичного управления.

Достоверность выводов и положений обеспечивается применением интегрированной объяснительной модели гражданской солидарности, состоящей из подходов, теорий и концептов, применяемых в социально-политических исследованиях, а также использованием современной методологии (включая как количественные, так и качественные методы политического анализа), репрезентативной эмпирической базой (данные социологических опросов, кейс-стади региональных практик) и корректной интерпретацией полученных данных.

Личный вклад Левченко Даниила Олеговича состоит в разработке и апробации авторского подхода к типологизации содержания и субъектного состава гражданской солидарности (включая не только государство и НКО, но и неформальные объединения, волонтерские движения), стратегий управления солидарностью, а также их результатов, что позволяет преодолеть описательность, характерную для многих работ на эту тему.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Логичным представляется движение от теоретико-методологического анализа (сущность, субъекты, исторический контекст) к эмпирическому изучению содержания, субъектов и конкретных стратегий актуализации гражданской солидарности, их результатов в современной России. Особое внимание в работе уделяется двум субъектам ЮФО – Краснодарскому краю и Республике Адыгея, что позволило выявить особенности форм, факторов, стратегий формирования гражданской солидарности на региональном и локальном уровнях.

Во введении изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант обосновал актуальность темы исследования, представил характеристику степени ее научной разработанности, определил объект, предмет, исследовательский вопрос, сформулировал цель и задачи исследования, представил используемые методы и подходы, эмпирическую базу диссертационной работы, раскрыл научную новизну и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования гражданской солидарности» раскрываются концептуальные основания исследования гражданской солидарности, ее содержательные и структурно-функциональные особенности, а также комплекс условий и субъектов, влияющих на ее формирование и актуализацию.

Вторая глава «Гражданская солидарность в политическом ландшафте современной России» посвящена исследованию практик формирования и

актуализации гражданской солидарности в РФ. Автором типологизирован опыт солидарности на основе процессно-темпоральных и пространственно-коммуникативных особенностей ее складывания, рассмотрена политико-управленческая экосистема развития гражданской солидарности в стране, включающая четыре взаимодополняющих стратегических режима управления.

В третьей главе ««Политико-управленческие практики актуализации гражданской солидарности на Юге России» раскрываются типичные и уникальные черты гражданской солидарности регионов Юга России на примере Краснодарского края и Республики Адыгея, формы и факторы складывания солидарности, а также политико-управленческие стратегии по формированию солидарности локальных сообществ.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования, выглядят вполне обоснованными.

Наряду с несомненными достоинствами, работа содержит ряд дискуссионных моментов и замечаний.

1. Операционализация понятий. При обосновании концептуальных оснований исследования гражданской солидарности диссертант использует целый перечень понятий: социальный капитал, коллективные действия, прообщественные действия, созидательные практики (рис. 1.2.2, стр. 66), гражданское участие, гражданское согласие, консолидация и т.д., однако в работе не раскрывается их сущность и содержание. Представляется, что в первой главе, при всей ее теоретической насыщенности, более четкое операциональное определение ключевых индикаторов гражданской солидарности (например, критериев, позволяющих четко отличить ее от смежных явлений) облегчило бы воспроизведение исследования и сравнительный анализ.

2. Эмпирическая база. Диссертационное исследование основано на широкой эмпирической базе: используются данные онлайн-анкетирования

(N=649); серии фокусированных групповых интервью с жителями сельских территорий Краснодарского края (N=12); глубинных полуструктурированных интервью с гражданскими активистами (N=20); молодежью (N=15); экспертных интервью (N=30); база данных собранных и структурированных по результатам анализа 4 проблемных ситуаций, проективных рисунков (N=200). Было бы целесообразно дать более подробную характеристику методического инструментария и личный вклад автора в его разработку.

Кроме того, при типологизации гражданской солидарности представляется логичным более детально обосновать выбор кейсов. Не совсем ясно, в какой мере выбранные примеры репрезентируют все многообразие российских регионов, учитывая их социально-экономическую и политическую специфику.

3. Оценка результатов. В выводах к третьей главе, где анализируются результаты реализации стратегий солидарности, автору стоило бы более четко разграничить краткосрочные и долгосрочные эффекты, рассмотреть возможные дисфункциональные последствия чрезмерной (или, наоборот, «кризисной») солидарности, отразить проблему симуляции солидарности (имитация), риск подмены реальной солидарности лояльностью.

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации Левченко Даниила Олеговича. Теоретическая значимость работы заключается в развитии теории гражданского общества и гражданской солидарности как нематериального ресурса развития российских регионов. Обобщенные автором концептуальные подходы и предложенные типологии могут стать основой для дальнейших исследований в данной предметной области. Выводы диссертанта могут быть использованы органами государственной власти при разработке молодежной, национальной и социальной политики, а также общественными организациями для выстраивания эффективного диалога с властью. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Левченко Даниила Олеговича «Гражданская солидарность в современной России: субъекты, политико-управленческие стратегии, результаты» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: расширено знание о гражданской солидарности как многоуровневом явлении, его содержании, субъектах, факторах, ресурсном потенциале в политике развития в национальном, региональном, локальном пространствах.

Автор диссертации – Левченко Даниил Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

10.04.2026 г.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 Отечественная история) старший научный сотрудник, Социологический институт РАН – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Санкт-Петербург)

Юлия Викторовна Уханова

Почтовый адрес: 190005, Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, д. 25/14

Электронная почта: Ukhanova4@rambler.ru

Тел. раб.: 89535205662

Подпись <i>Ухановой Юлии Викторовны</i>
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель директора по общим вопросам СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН <i>И.В. Никанорова</i>
«10» апреля 2026 г.



*Сопредседатель официальной
оппонентки Ю.В. Ухановой 5
оформлен 27.04.2026
Левченко Даниилом Олеговичем*