

В диссертационный совет Д 212.101.13
по экономическим наукам
при ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
АМПАР ЛИНДЫ ГЕНАДИЕВНЫ
на тему: «Системный вектор повышения эффективности воспроизводственной
динамики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Проблема, заявленная в диссертационной работе Ампар Л.Г., представляет определенный научный и практический интерес. Прежде всего, отметим, что практическая актуальность темы в современных условиях особенно возрастает в связи со снижением темпов экономического роста, нарушением пропорций и структуры воспроизводственной системы России, с настоятельной необходимостью изменения курса современной экономической политики государства. Следует согласиться с автором, что «обеспечение поступательной воспроизводственной динамики требует научного осмысления, приобретает первостепенное не только социально-экономическое, но и политическое значение, становится теоретическим фундаментом формирования системы государственного управления экономикой, нацеленной на развитие общественных производительных сил» (с. 3 – 4). Одновременно исследование экономико-теоретических основ воспроизводственной динамики остается весьма актуальным в силу того, что в последние годы вне зоны научного внимания оказались: обобщения результатов рыночной трансформации хозяйственной системы России, проблемы оптимизации ее пропорций и структуры, оценка новых тенденций и особенностей вызовов глобального мира. В этой связи, попытка исследования системного вектора повышения эффективности воспроизводственной динамики, представленная в диссертационном исследовании Л.Г. Ампар, заслуживает поддержки, а актуальность и перспективность темы самого исследования не вызывает сомнений.

Выводы, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования, судя по автореферату, уточняют и дополняют ряд теоретических положений воспроизводственной системы в части обоснования механизмов взаимодействия экономической формы и формы производства, ориентированных на повышение эффективности общественного производства.

Достоверность выводов и положений диссертации, как это следует из автореферата, основана на использовании широкого круга теоретических, фактологических и статистических источников по проблеме, включая как отечественных, так и зарубежных авторов. По результатам исследования опубликовано 11 печатных работ общим объемом 6,2 п. л. (5,1 авт.л.), в том числе 3 научные публикации в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Цель исследования сформулирована автором в двух аспектах:

- теоретико-методологическом (исследование сущностных форм воспроизводственной динамики как движущей силы современной экономической системы), и
- научно-практическом (разработка решений, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства посредством разрешения его противоречий по контуру социально-экономического прогресса (с. 6).

Следует признать, что цель, поставленная соискателем, в основном достигнута, особенно в части реализации ее второго аспекта.

Заслуживают внимания элементы новизны, представленные в автореферате и связанные: с уточнением основных воспроизводственных параметров национального хозяйства России; с определением системного вектора повышения эффективности воспроизводственной динамики, обусловливаемого критериальными значениями профиля российской промышленности (с. 11 – 12; 16 – 19). Отметим анализ закономерностей развития воспроизводственной системы России, который позволил установить динамику отраслевой структуры экономики. Соискателем сделан вывод о том, что на данном этапе развития наблюдается существенная несбалансированность между совокупным спросом и совокупным предложением (с. 12, 18 – 19). Данный факт позволил определить разнонаправленные тенденции и дифференцировать отрасли промышленности России по темпам роста на пять групп: 1) лидеры; 2) догоняющие; 3) нулевого тренда; 4) депрессивные; 5) торможения (с. 19 – 21). Подчеркнем определенную логику и оправданность предложенной Л.Г. Ампар системы показателей воспроизводства и их взаимосвязи (с. 22 – 25).

Следует поддержать попытку автора ввести в исследование и «нащупать» содержание основного производственного отношения социально-экономической системы, соотнесения его с процессом общественного воспроизводства. Достоинством работы, насколько можно об этом судить из автореферата, является выделение технико-экономического уровня исследования через анализ процессов общественного разделения труда и его обобществления (концентрации и централизации производства).

Тем не менее, несмотря на общую положительную оценку проведенного автором исследования, отметим некоторые содержательные, в чем-то дискуссионные вопросы, возникшие в результате изучения автореферата и лежащие в рамках наших научных интересов:

1. На с. 15 автор пишет: «Основным отношением в производстве соискатель считает отношения присвоения дуалистического порядка (непрерывные и случайные), являющиеся несущей конструкцией, вокруг которой строятся все другие отношения (рисунок 1)». Однако из реферата и рисунка можно лишь догадываться, какое содержание соискатель вкладывает в данное положение.


2. Автореферат не позволил сделать вывод о том, как автор реализует в работе свой методологический посыл о том, что «ключ к управлению динамикой общественного воспроизводства скрыт в основном производственном отношении, *трансформация которого приводит к модификации общественного производительного процесса*» (с. 8), каким образом воспроизводство национального хозяйства связано с существующими и воспроизводящимися формами собственности. В автореферате не достаточно полно представлено описание теоретических основ современной воспроизводственной системы.

3. Автор в неявном виде проводит мысль о том, что экономическая система как единство технико-экономических и социально-экономических отношений не может быть реализована и воспроизведена без опосредования их организационно-экономическими, институциональными и собственно хозяйственными отношениями. Поэтому не случайно утверждает, что приоритеты экономической политики страны «в первую очередь должны быть направлены на отход от политики валового увеличения темпов роста и *сосредоточены на глубоких структурных преобразованиях*, которые, на наш взгляд, должны сопровождаться *дополнительным институциональным обеспечением мероприятий модернизации*» (с.17). Однако в автореферате все-таки не проводится различие хозяйственных и экономических отношений. Но без этого трудно субординировать проблемы общественного воспроизводства, которые могут лежать в каждом из уровней хозяйственной системы.

Указанные замечания не снижают актуальности выбранной темы, степени научной и практической новизны идей, достоверности выводов. Автореферат отражает активное участие соискателя в реальной научно-исследовательской работе, имеющей практическое значение для совершенствования механизмов воспроизводственной динамики. Диссертационная работа представляет собой законченное научное исследование, в полной мере соответствует заявленной специальности – 08.00.01 – «Экономическая теория» по пункту «Политическая экономия» – и

отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Считаю, что Ампар Л.Г. заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

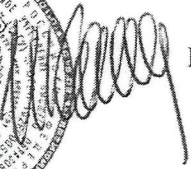
Д.э.н., профессор,
заведующая кафедрой «Экономическая теория»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования

«Тверской государственной университет»  Карасева Л.А.

12.03.2015

Проректор по научной и
инновационной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Тверской государственной университет»
профессор



 Каплунов И.А.

170100, г. Тверь, ул. Желязова, 33,
Тел.: сл. +7(4822)77-83-03
E-mail: karasevatvgu@yandex.ru
Людмила Аршавировна Карасева