

Отзыв

на автореферат диссертации Дик Георгия Валериевича, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история «Антисектантская деятельность Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв.»

Диссертация Дик Георгия Валериевича посвящена актуальной теме, так как Таврическая епархия организовывалась в регионе с разнородным населением по этническому и конфессиональному признаку, поэтому являлась одной из самых заселенных различного рода сектантами. Сосуществование различных религиозных организаций, появление новых религиозных движений в современной России может стать источником, как политической, так и межнациональной нестабильности. Некоторые из них расходятся в официальных религиозных доктринах конфессий страны, а другие противоречат традиционным ценностям, призывая к экстремизму и радикализму (например, секта «Свидетели Иеговы»). С точки зрения развития современной государственности исследование дает возможность обратиться к историческому опыту взаимоотношений «государство-церковь-общество» в исторической ретроспективе.

Анализ автореферата показал, что проведенное исследование дает возможность составить мнение о роли и значении антисектантской деятельности в государственной, региональной политике в многонациональном сообществе Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв..

Исследование выполнено на основе широкого круга доступных видов письменных источников. Часть используемых источников вводится впервые. В целом комплекс приведенных в диссертационном исследовании источников обладает высокой репрезентативностью и является основой для всестороннего изучения поставленных в работе проблем и решения сформулированных задач. Теоретико-методологическая актуальность исследования заключается в изучении макро- и микропроцессов, протекавших на конкретной территории.

Судя по автореферату, структура работы логична, последовательна и определяется поставленными в исследовании задачами. Многоаспектность проблематики исследования определили и обширность привлеченной историографии. Автором проведен тщательный анализ литературы, как светских, так церковных представителей отечественной историографии.

В Заключении автореферата подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, которые позволяют говорить об успешном достижении цели и задач диссертации. Оценки и выводы аргументированы и убедительны.

Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации можно использовать не только современным православным миссионерам, но и в практике государственно-церковных отношений и межнационального диалога.

Представленный реферат не раскрывает в полной мере содержания диссертации, поэтому не лишен некоторых недостатков.

1. В конце Введения автор пишет «Таким образом, необходимо отметить достаточное количество как опубликованных, так и неопубликованных источников по исследуемой теме», не указав главное, что источников база достаточна или репрезентативна и позволяет решить поставленные автором задачи. Отсутствует обзор источниковедческих методов.
2. Самое главное замечание – нет вывода, насколько была эффективна антисектантская деятельность Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв.
3. Автореферат не позволяет выявить наличие или отсутствие терминологического раздела в диссертации. Автор использует трактовку понятия «секта» в XIX в., которое впервые появилось только в 40-х гг. XIX в. В современной исторической науке идет дискуссия о термине, его предметных рамках, содержании. Кроме того, исследуя секты, автор не мог обойти вниманием такие явления как «религиозно-оппозиционные движения», «религиозное инакомыслие». Также следует отметить, что в наше время термин «секта» имеет негативный психологический окрас, что связано с неправильным его употреблением в СМИ, которые освещая деятельность нетрадиционных религиозных организаций и нелицеприятно освещая их деятельность, используют в отношении к ним термина «секта». В большинстве работ под термином «секта» используется толкование А.А. Николаева: секта – локальное объединение единомышленников, имеющих собственное представление о формировании бытия на сверхъестественных началах, получающих удовольствие от контакта с данным сверхъестественным началом.
4. В разделе 1.1. желательно дифференцировать причины и факторы появления сект. Отдельно рассмотреть причины перехода в них православных в Таврической епархии.
5. В разделе 1.2. автореферата не выделены исторические этапы развития и статистика сектантства в Таврической епархии.
6. В 1.3 автор игнорирует тот факт, что с точки зрения юриспруденции, понятия «секта» не существовало и не существует. Здесь можно было дать классификацию религиозно-

оппозиционных движений, (признанные и запрещенные или вредные) секты в России, что позволило бы вычленить конкретные меры государства в отношении сектантов, старообрядцев и протестантских объединений; характеристики изуверских сект (скопцы).

7. Отсутствуют какие-либо количественные показатели, тем более что автором заявлен статистический метод исследования. Данные о населении, его этническом и социальном составе, динамике приходов, духовенства и прихожан, изменение доли сектантов имеются в исповедных росписях (списки с фамилиями сектантов в приходах), в памятных книжках, отчетах Синода и епархиальных отчетах. Возможно, формат автореферата не позволил эти данные включить.
8. В работе встречаются логические повторы, грамматические огрехи.

Перечисленные замечания не имеют принципиального значения, ни в коей мере не умаляют достоинства работы.

Автореферат Дик Г. В. демонстрирует самостоятельность проделанной работы, дает достаточное, полное представление о диссертации в целом. Основные положения нашли отражение в публикациях автора.

Работа Дик Георгия Валериевича «Антисектантская деятельность Таврической епархии во второй половине XIX – начале XX вв.» является завершенным диссертационным исследованием, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» а её автор, присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.


Асочакова Валентина Нестеровна, доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, доцент по специальности 07.00.02 – Отечественная история., профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
655000, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Ленина, 90 телефон: (3902)243018 e-mail: univer@khsu.ru, Web-сайт: <http://www.khsu.ru>
« 19 » 08. 2024 г.

Подпись		достоверно
наг.		управления кадрами
ФГБОУ ВО	ХГУ им. Н.Ф. Катанова	
С. /		
" 19 "	08	2024 г.

