

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации И. А. Азаровой по теме: «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теории и история права и государства; история учений о праве и государстве

В качестве темы диссертационного исследования и автореферата к нему И. А. Азаровой выбрано пользующееся и набирающее сегодня актуальность изучение смешанных правовых систем. Интерес к исследованию смешанных правовых систем продиктован стремительно развивающейся окружающей действительностью и процессами, происходящими в ней, такими как конвергенция и глобализация. Причем указанные процессы свойственны не только современной правовой, социальной сфере, но и экономической, политической и культурной сферам жизни общества и государства. Первостепенное значение, конечно, принадлежит глобализации экономического и политического кластеров жизни общества, а социальная, культурная сфера, и правовая как часть культурной, в большинстве случаев реагирует на уже произошедшие изменения в экономике и политике. Но нельзя не учитывать и обратное влияние права на экономику, потому что если рынок и государство не смогут предложить своему народу то, что соответствует уровню развития общества, то народ станет искать другой рынок и другое государство.

Исследование диссертанта характеризуется новизной, учитывает и отражает требования современной теории и практики. Доказательством этого выступает тот факт, что в его основе использованы не только теоретические разработки в сфере исследования смешанных правовых систем, но и практика правового регулирования в современных смешанных системах Филиппин и Пуэрто-Рико, с учетом имеющейся специфики и условий формирования каждой.

Представляется возможным согласиться с содержанием основных положений, выносимых И.А. Азаровой на защиту, и нашедших свое непосредственно отражение в автореферате диссертационного исследования. Необходимо от-

метить подход, использованный диссертантом для изучения правовой системы как базовой категории сравнительного правоведения и сущности смешанных правовых систем, находящей свое выражение в их правовой природе, типологической характеристике, фактическом многообразии. Последовательное движение от теоретико-правового к сравнительно-правовому анализу не просто представляет собой интерес, а должно быть использовано в будущих исследованиях в качестве одного из подходов в изучении различных объектов и предметов компаративистики. Вследствие того, что именно такой подход позволяет наиболее полно изучить существо исследуемого явления и проверить полученные результаты в практической плоскости, что повышает ценность проведенного исследования, объединяющего в себе теоретические разработки с их непосредственным апробированием на практике.

В первой главе «Теоретико-правовые основы исследования правовых систем современности», в соответствии с авторефератом, диссертант исследовал понятие правовой системы и критерии классификации правовых систем в отечественной и зарубежной науке, что в результате позволило установить место смешанных правовых систем в современной объективной реальности, их характерные особенности, определить и раскрыть содержание понятия смешанной правовой системы, смешанной юрисдикции, правовой семьи и правовой традиции. А также проследить различия между приведенными понятиями. Выработанные диссертантом понятия и проанализированные характерные особенности, критерии классификации, позволили И.А. Азаровой отграничить смешанную правовую систему как самостоятельное явление от аналогичных, но нетождественных ей образований, таких как плюралистическая и гибридная правовая система.

Как следует из автореферата, во второй главе «Теоретико-методологические основы исследования смешанных правовых систем», диссертантом с использованием выводов первой главы, осуществляется конкретизация теоретико-правовой части исследования и рассматривается сущностное

наполнение смешанной правовой системы. Здесь проводится классификация смешанных правовых систем, обосновывается выбор оснований, выбранных для классификации, учитываются исторические и правовые особенности смешанных правовых систем.

Во второй главе диссертант уделяет пристальное внимание методологии исследования смешанных правовых систем, посвящая этому отдельный параграф главы диссертационного исследования. Подробно исследуется методология эпохи постмодерна, и приводятся аргументы к целесообразности ее использования в современном сравнительном правоведении.

Третья глава диссертационного исследования, в соответствии с содержанием автореферата, посвящена рассмотрению вопросов сравнительно-правового анализа смешанных правовых систем. Диссертантом выбраны две смешанные правовые системы современности – это правовая система Филиппин и правовая система Пуэрто-Рико. Проведенный сравнительно-правовой анализ указанных правовых систем подтвердил обоснованность выделения диссертантом смешанных правовых систем как самостоятельных явлений для исследования в современной компаративистике, позволил проверить на практике установленные характерные особенности смешанных правовых систем и допустимость обозначенных диссертантом оснований и критериев для их классификации.

Однако следует указать на определенные недостатки диссертационного исследования, установленные при ознакомлении с авторефератом И.А. Азаровой, которые носят характер пожеланий для будущих научных исследований диссертанта и ни сколько не умаляют значимости диссертации.

Рекомендуется обратить большее внимание на разработку классификации правовых систем с последующим ее транспонированием в сферу смешанных правовых систем. В настоящем исследовании рассмотренные классификации правовой системы отграничены от классификации смешанных правовых систем, что придает диссертации в некоторой степени разрозненный характер.

Желательно исследовать и иные смешанные правовые системы, имеющиеся в современном мире с целью установления возможной трансформации смешанной правовой системы в основную, или как еще сегодня их именуют компаративисты, классическую, и обратно, и комплекса предпосылок, факторов, условий активизирующих такие процессы.

При этом указанные замечания не умаляют общего восприятия диссертационного исследования и автореферата к нему, а носят исключительно рекомендательный характер.

Исходя из содержания автореферата теоретико-практическое исследование И.А. Азаровой на тему «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», представляет несомненную теоретическую и практическую ценность, а его автор показал себя грамотным, способным, добросовестным и самостоятельным исследователем.

Диссертационное исследование носит теоретический характер, является оригинальным, самостоятельным исследованием, обладает научной новизной, глубиной, достоверностью и аргументированностью выводов, опирается на достаточно широкий спектр научной литературы и нормативного правового материала, в том числе иностранного происхождения, что позволяет распространить предложенные диссертантом выводы в правоприменительную практику Российской Федерации, обозначив направление ее дальнейшего развития, а также учесть опыт правового регулирования социальных институтов, используемый в смешанных правовых системах, при изменении и принятии новых нормативных правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации.

Структура и логика изложения выглядят достаточно обоснованными. Автореферат написан логично, доказательно, ясным научным языком с использованием необходимой специальной терминологии.

Судя по автореферату, диссертационная работа отвечает всем требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертационное исследование имеет достаточную степень апробации, содержание соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о права и государстве. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы, а ее автор Ирина Александровна Азарова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о права и государстве.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Протокол № 2 от «5» октября 2016 года.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права
юридического факультета ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»

В. Я. Любашиц

Дата 25.10.16

« 5 » ЛИСТОВ	Вх. № 94 « 28 » 10 2016. Диссертационный совет Д 212.101.18 на базе Кубанского госуниверситета
-----------------	---

Любашиц Валентин Яковлевич

Россия. 344022 г. Ростов-на-Дону ул. Седова 16 кв. 61. Тел. 8-918-555-43-44

Kafedra_tgp@mail.ru

Копию отзыва получил
«10» 11 2016 г.
Соискатель Млыу



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Азаровой Ирины Александровны, выполненной на тему: «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы исследования И.А. Азаровой обуславливается широким спектром проблемных вопросов, связанных с выявлением и характеристикой факторов, определяющих специфику и перспективы дальнейшего развития правовых систем в современном мире. Говоря об актуальности рассматриваемой диссертантом тематики, следует согласиться с ней в том, что «в теоретико-правовом аспекте изучение смешанных правовых систем, анализ их правовой природы, уровней и характера смешения, а также методологии их исследований не только расширяют спектр познаний в государственно-правовой и сравнительно-правовой сферах, но и позволяет взглянуть под новым углом зрения на традиционные, кажущиеся незыблемыми в отечественной правовой науке понятия и представления о ряде правовых явлений, институтов и концепций с учетом современных тенденций развития права и взаимодействия государств» (стр.4–5).

Рассматриваемый автореферат диссертации написан в доступном для понимания научном стиле изложения. Он выполнен автором самостоятельно, обладает внутренним единством. В автореферате последовательно раскрывается актуальность темы работы, степень научной разработанности проблемы; верно указывается объект, предмет и цель диссертационного исследования, а также вытекающие из них задачи. Диссертантом указываются ведущие ученые, теоретики, юристы, чьи идеи, концепции послужили теоретической основой исследования. Автором не только перечисляются научные методы, использованные в работе, но и делаются пояснения, относительно задач, каждый из которых позволил выполнить. Диссертантом приводится обоснование эмпирической базы проведенного исследования, раскрывается его научная новизна.

Новизну представленного в автореферате исследования составляют:

- выбор комплекса рассматриваемых проблем, а так же аспект их анализа;
- проведение анализа новых источников литературы, введение в научный оборот неизвестных ранее иностранных терминов и определений;
- пересмотр ряда понятий смешанной правовой системы и, конечно же, формулировка самого понятия – «смешанная правовая система».

Нельзя не отметить, что особенностью работы является и то, что она представляет собой первое комплексное монографическое исследование, посвященное смешанным правовым системам современности.

Обращают на себя внимание используемые диссертантом источники на иностранных языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Заслуживает вы-

сокой оценки подробный анализ источников по проблеме диссертационного исследования.

Цели и основные задачи, поставленные в диссертационном исследовании, определившие структуру и логику работы, получили свое отражение в результатах диссертационного исследования, сформулированных как положения, выносимые на защиту. С большинством из этих положений вполне можно согласиться.

К достоинствам данного диссертационного исследования можно отнести следующее:

- определена правовая природа смешанных правовых систем;
- проведен сравнительно-правовой анализ, который показал, что смешанные правовые системы занимают самостоятельное место в классификации правовых систем и образуют отдельную правовую семью;
- построена современная научная классификация правовых систем и выделены ее существенные основания;
- выводы и обобщения, сделанные автором, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния и перспектив развития как в целом правовых систем, так и правовой системы России;
- материалы данного исследования внедрены в учебный процесс высших образовательных учреждений.

Эти и другие положения составляют научную суть диссертации, и являются новыми научными результатами, полученными лично соискателем.

Давая оценку диссертации в целом, следует отметить, что поставленные цели автором достигнуты, обозначенные задачи успешно решены. Положения и выводы, формулируемые в работе, опираются на солидную доказательственную базу, включающую материалы научно-теоретического и историко-правового характера. Содержание автореферата адекватно отражает основные положения диссертации.

Тема выполненного И.А. Азаровой диссертационного исследования соответствует научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Анализ научных публикаций автора свидетельствует о соответствии их качества и количества предъявляемым требованиям. Диссертантом самостоятельно выполнены и опубликованы три научные статьи в журналах, рецензируемых ВАК, шесть научных статей, тезисов выступлений на конференциях опубликованы в иных источниках.

Судя по автореферату диссертации, выполненная И.А. Азаровой диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории права и государства, учений о праве и государстве. Несмотря на теоретическую направленность выполненной диссертантом работы, следует отметить возможность и целесообразность практического использования полученных автором диссертации научных результатов.

При всей позитивной оценке работы следует обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты в исследовании автора, которые, не умаляя его высокой

теоретической и практической значимости для науки теории государства и права, требуют уточнения в процессе защиты работы.

Согласно автореферата (стр. 9) для решения поставленных задач необходимо обосновать выбор методов и подходов к исследованию смешанных правовых систем, однако соискатель так и не обосновал суть специального исторического метода исследования, который использовал при написании работы (стр.10).

Однако, сделанное замечание не снижает общей положительной оценки работы, а скорее носят уточняющий характер.

В целом, автореферат достаточно полно отражает суть исследования. Диссертация написана на высоком научном уровне и содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На основе анализа положений автореферата, диссертационная работа Ирины Александровны Азаровой является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Ирина Александровна Азарова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Начальник кафедры теории и истории
государства и права ФГКОУ ВО РЮИ
МВД России, кандидат юридических наук,
доцент, полковник полиции**

(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Сергей Николаевич Болдырев

«25» октября 2016 г.

« <u>3</u> » ЛИСТОВ	Вх. № <u>95</u> « <u>28</u> » <u>10</u> 20 <u>16</u> г.
Диссертационный совет Д 212.101.18 на базе Кубанского госуниверситета	

Подпись С.Н. Болдырева

ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отделения
делопроизводства и режима

И.Г. Захаров

«26» 10 2016 г.

Копию отзыва получил
«10» 11 2016 г.
Соискатель Алиев

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.
Web-адрес: <https://рюи.мвд.рф> или <https://руи.мвд.ру>; Электронный адрес: rui@mvd.ru
Тел: (863) 224-72-59; (863) 207-86-12, (863) 207-86-10; (863) 207-86-17.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ирины Александровны Азаровой на тему: «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования И.А. Азаровой является бесспорной. В отечественной правовой доктрине, к сожалению, вопросы, касающиеся предметного изучения такого феномена, коим является смешанная правовая система, не нашли должного отклика, за исключением некоторого количества публикаций, да упоминания в небольшом количестве учебной литературы по сравнительно правоведению (что разительно отличает российскую правовую науку от направлений правовой мысли за рубежом). Вдобавок, актуальность выбранной темы диссертационного исследования обуславливается перманентно усиливающимися тенденциями к конвергенции и гармонизации в рамках правовой действительности.

Отметим, что взаимное влияние между правовыми традициями будет усиливаться, но и на основе того факта, что в настоящее время общество столкнулось с общими глобальными вызовами, которые потребуют от различных правовых систем работать сообща, в частности по обострившимся за последнее время международным проблемам беженцев. Проблемы, подобные этой, послужат катализатором к сотрудничеству между государствами и поощрят дальнейшие процессы конвергенции правовых систем.

Стоит отметить, что исследование Азаровой И.А. являет собой новое слово в отечественной науке, так как является первым фундаментальным трудом по вопросам «смешанности» правовых систем, тем самым восполняя вакуум, имевший место по данной проблематике. Несомненным достоинством исследования является авторская трактовка понятий «смешанная правовая система», «плюралистическая, или, слоистая правовая система», «гибридная правовая система», а также основания их разграничения. В этой связи, тема диссертационного исследования Азаровой И.А. представляет собой повышенную теоретическую и практическую значимость и новизну.

В рассматриваемом автореферате последовательно раскрывается актуальность выбранной для исследования темы, обстоятельно анализируется степень

научной разработанности проблемы; грамотно определяется объект, предмет и цель диссертационной работы и вытекающие из них задачи. Азаровой И.А. обосновывается выбор методов исследования, приводится эмпирическая база проведенного исследования, раскрывается научная новизна последнего.

План диссертации соискателя ученой степени, включающий введение, три главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и библиографический список является логически завершенным и заслуживает одобрения. Структура изложения материала в автореферате диссертации последовательная, выводы и заключения каждой главы развивают ранее установленные автором.

Тема выполненного И.А. Азаровой диссертационного исследования соответствует научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Анализ научных публикаций автора свидетельствует о широкой апробации результатов диссертационной работы.

Судя по автореферату диссертации, выполненная И.А. Азаровой диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории права и государства, учений о праве и государстве.

По итогам анализа автореферата Азаровой И.А. можно заключить, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, автор аргументировано обосновал положения, вынесенные на защиту, тем самым успешно справившись с поставленными задачами. Данное диссертационное исследование заслуживает высокой положительной оценки и признания как новое самостоятельное исследование, представляющее научный и практический интерес.

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Не завершенным остался вопрос о границе между «смешанными правовыми системами» и «квазисмешанными правовыми системами», в какой момент происходит переход одних систем в другие, а также, есть ли примеры реверсной трансформации, т.е. «смешанных» систем в «квазисмешанные». Хотелось бы более детального пояснения данного вопроса в рамках публичной защиты.

Указанные замечание и пожелание носят рекомендательный характер и не влияют на положительное впечатление от автореферата диссертации И.А. Азаровой. Диссертация выполнена на тему, с одной стороны пользующуюся давним и повышенным интересом в среде правоведов-компаративистов за рубежом, а с другой стороны, только набирающей обороты в рамках отечественной правовой доктрины, что характеризует поистине новаторское значение данного диссертационного исследования для правовой мысли современной России.

На основании вышеизложенного, диссертация, выполненная И.А. Азаровой на тему: «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», является законченной научно-квалификационной работой, полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Ирина Александровна Азарова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Заведующий кафедрой истории и теории
государства и права АНО ВО
Северо-Кавказский
социальный институт,
доктор исторических наук, доцент**

«26» октября 2016 г.



Анатолий Кириллович Киселёв

Личную подпись А.К. Киселёва

заверяю



Автономная некоммерческая организация «Северо-Кавказский социальный институт»
Адрес: 355012, г. Ставрополь, ул. Голенева, 59а.
Сайт: www.sksi.ru Тел: (8652) 26-74-12.

Копию отзыва получил

«10» 11 2016 г.

Соискатель



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Азаровой Ирины Александровны, выполненной на тему: «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Представленная к защите работа посвящена актуальной проблеме современного российского правоведения, обсуждаемой в последнее время в науке теории государства и права, а также в научной сфере сравнительного правоведения. Обращение именно к этой проблематике взглядов аспиранта И.А. Азаровой заслуживает одобрения. Исследование смешанных правовых систем представляет собой интерес не только и даже не столько для юридической теории, сколько для законотворческой и правоприменительной практики.

Исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Азаровой И.А. отличается элементами новизны и отражает запросы современной теории и практики, так как в его основу положен одновременно теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ смешанных правовых систем, что предполагает использование различных способов и приемов сравнения исследуемого явления. И как следствие, более углубленный анализ современного состояния смешанных правовых систем.

Следует согласиться с содержанием и достоверностью основных положений, выносимых диссертантом на защиту и нашедших свое непосредственное отражение в автореферате диссертации. Особо необходимо отметить новизну и ценность сравнительно-правового анализа, выбранных диссертантом малоисследованных в отечественной науке смешанных правовых систем Филиппин и Пуэрто-Рико как правовых систем с кодифицированным правом, обладающих спецификой своего появления, и достаточно интересными особенностями, исходя из географических и политических характеристик.

Как следует из автореферата, диссертанту в полной мере удалось изучить в первой главе правовые системы современности в рамках теоретико-правовых основ. Рассмотреть такое явление юридической действительности, как правовая система, исследовать критерии классификации правовых систем, используемые различными учеными-компаративистами как в России, так и за пределами нашего государства. По итогу рассмотрения категории «правовая система» с учетом состояния современной правовой карты мира, диссертантом подтверждено наличие смешанных правовых си-

стем наравне с основными правовыми системами, которые на сегодняшний день получили широкое научное признание (первая глава диссертации).

Во второй главе, исходя из содержания автореферата, диссертантом осуществляется теоретико-правовое исследование смешанных правовых систем. Здесь также изучаются основания и критерии классификации, рассматривается и анализируется методология исследования смешанных правовых систем. Авторский выбор методологии, используемой при изучении смешанных правовых систем, обладает высокой значимостью в силу того, что смешанные правовые системы сегодня только начинают освобождаться из тени основных правовых систем и подвергаться более внимательному анализу и изучению. Поэтому методология исследования смешанных правовых систем в настоящее время находится в стадии активного формирования и требует повышенного внимания, потому что предопределяет итог любой научной работы.

Представляет бесспорный интерес сравнительно-правовой анализ смешанных правовых систем, выполненный диссертантом в третьей главе исследования. Именно сравнительно-правовой анализ, исходя из содержания автореферата диссертационного исследования Азаровой И.А., позволил ей научно и практически подтвердить и обосновать выработанные в рамках теоретико-правового анализа правовой системы и смешанных правовых систем теоретические положения. Одновременное наличие теоретико-правового и сравнительно-правового анализов исследуемого явления способствует конгломерации и взаимовыгодному симбиозу науки и практики, что является одним из основных стремлений в современной юриспруденции.

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки диссертационного исследования, обнаруженные при ознакомлении с авторефератом.

1. Так, представляется возможным уделить большее внимание не только правовым системам, в которых доминирует англо-саксонская правовая система, но и система романо-германского права.

2. Видится допустимым более полно изучить причины и результаты влияния основных правовых систем на смешанные правовые системы, и наоборот.

Однако данные замечания не умаляют общего впечатления от диссертационного исследования и автореферата к нему, а носят рекомендательный и дискуссионный характер.

Рассматриваемое диссертационное исследование, судя по автореферату И.А. Азаровой на тему «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», представляет несомненную теоретическую и практическую ценность. Структура и логика изложения выглядят достаточно обоснованными.

Тематическая целостность диссертационного исследования и комплексность научного анализа, органично сочетающего теоретико-правовые и сравнительно-правовые начала, сообщают выводам и заключениям автора высокую степень обоснованности и достоверности.

В целом диссертация является оригинальным, самостоятельным научным исследованием, которое опирается на достаточно широкий спектр научной литературы, в том числе иностранной, массив нормативных правовых актов и правоприменитель-

ной практики зарубежных органов государственной власти, что способствовало решению задач, имеющих значение для развития теории права и государства, учений о праве и государстве. Все это позволяет внедрить предложенные диссертантом выводы в правоприменительную практику Российской Федерации и обозначить вектор ее дальнейшего совершенствования с учетом динамично развивающейся законодательной базы.

Автореферат свидетельствует, что рассматриваемая диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Ирина Александровна Азарова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, майор внутренней службы, кандидат юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Алексей Сергеевич Морозов

«24» октября 2016 г.



Личную подпись А.С. Морозова

заверяю

Инспектор отдела кадров
ФКОУ ВО Кузбасский институт
ФСИИ России
И.А. Азарова
24.10.2016



Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России)

Адрес: 654066, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, пр. Октябрьский, д. 49

Телефон: (3843) 77-57-55, 77-64-97 (доп. 1983)

Электронная почта: kifsin@nvkz.net




Копию отзыва получил

«10» 11 20 г.

Соискатель 

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Азаровой Ирины Александровны на тему
«СМЕШАННЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве**

Современное состояние сравнительно-правовой науки, в частности сфера изучения смешанных правовых систем, характеризуется недостаточной разработанностью, что безусловно подтверждает актуальность темы, выбранной Азаровой И.А. Кроме того, имеющие место на фоне глобализации противоположные тенденции конвергенции и дивергенции в праве, обуславливаемые протекающим в современном мире процессом глокализации, отражаются на смешанных правовых системах наиболее интересным образом, что еще раз подчеркивает актуальность темы исследования.

Выработанные диссертантом положения обуславливают бесспорную научную ценность и новизну диссертационного исследования. Нельзя не согласиться с отмечаемым автором диссертации партикулярным и разрозненным характером доктринальных представлений о смешанных правовых системах, что подтверждает необходимость использования системного подхода в работе, достойным примером которого служит данное исследование. В работе сформулированы авторские определения понятий «смешанная правовая система», «гибридная правовая система», «плюралистическая, или, слоистая правовая система», что являет собой ценный вклад в развитие понятийно-категориального аппарата не только компаративистики, но и правовой науки в целом.

Тема выполненной И.А. Азаровой диссертационной работы соответствует научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

План диссертации соискателя ученой степени кандидата юридических наук включает в себя введение, три главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и библиографический список. Изъянов в логике построения структуры исследования не обнаружено, главы и подразделы сопровождаются обобщающими суждениями и выводами, обеспечивающими выполнение задач и достижения целей исследования, поставленных диссертантом во введении.

Глава первая – «Теоретико-правовые основы исследования правовых систем современности» включает в себя два параграфа.

В параграфе «Категория “правовая система” и критерии классификации правовых систем» автором проанализированы понятие и критерии классификации правовых систем, исходя из чего определено место смешанных правовых систем в правовой действительности. Положительным моментом является комплексный подход и использование формально-юридического метода при сопоставлении понятия «смешанная правовая система» с другими смежными понятиями общей теории права.

Во втором параграфе «Понятие и правовая природа смешанных правовых систем» на основе анализа теоретико-правового и сравнительно-правового материала выработаны критерии определения степени и характера смешения правовых систем, обозначены стадии протекания процессов смешения, что демонстрирует высокий научный уровень исследования.

Стоит отдельно отметить факт научного обоснования гипотезы о самостоятельном характере смешанных правовых систем, существующих консолидировано, в рамках смешанной правовой семьи, в одном ряду с иными, признанными правовой доктриной, правовыми семья. Отдельную научную ценность представляет предложенная Азаровой И.А. оригинальная классификация правовых систем, обогащающая доктрину сравнительного правоведения.

Глава вторая «Теоретико-методологические основы исследования смешанных правовых систем» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Основания и критерии классификации смешанных правовых систем» содержит более глубокое и всеобъемлющее исследование положе-

ний, обоснованных в предыдущей главе, включающее в себя анализ правовых систем конкретных государств - Пуэрто-Рико и Филиппин, являющих собой, по мнению автора, классический пример смешения континентального и общего права. К числу положительных моментов стоит отнести многоаспектный подход к сравнительно-правовому исследованию правовых систем указанных государств.

Во втором параграфе «Методология исследования смешанных правовых систем» диссертант обоснованно отводит значимую роль методологии сравнительного правоведения, поскольку в большей части сравнительно-правовых исследований не уделяется должное внимание данному вопросу, в частности, отграничению смешанных правовых систем от смежных правовых явлений. Решение научной проблемы исследователь находит в дополнении общефилософской методологии постмодерновыми методами сравнительного правоведения, в частности теорией правовых формантов.

В третьей главе «Сравнительно-правовой анализ смешанных правовых систем» автор концентрирует свое внимание на углубленном сравнительно-правовом анализе правовых систем Филиппин и Пуэрто-Рико. Научный интерес представляют собой выводы диссертанта о различной степени усвоения публично- и частноправовых положений в указанных правовых системах, а также корреляции этой степени и принадлежности заимствуемого правового материала к системе континентальной или общеправовой семьи.

Также, на основании анализа природы отдельных правовых институтов, автор находит подтверждение процессам ассимиляции, конвергенции и модификации правовых понятий, институтов и принципов в правовых системах Филиппин и Пуэрто-Рико, что представляет теоретическую ценность для дальнейших исследований при обосновании характера и определении масштабов вышеуказанных процессов.

Анализ автореферата Азаровой И.А. позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование представляет собой высококачественную научную работу, сочетающую в себе обширную доктринальную основу, всеобъемлющее владение автором исследуемым материалом, сильную аргументацию, авторский

подход и большой научно-практический потенциал. В целом диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, обладающих научной новизной и имеющих значение для развития теории права и государства, учений о праве и государстве.

Наряду с позитивной оценкой проведенного Азаровой И.А. исследования, считаем необходимым проинформировать автора о некоторых замечаниях и пожеланиях.

Одним из ключевых критериев выделения смешанного типа правовых систем автор исследования называет такую характерную его особенность, как построение на двух основных правовых массивах – континентального и общего права. По нашему мнению, для достижения универсальности и объективности содержания понятия «смешанная правовая система» следовало бы уделить большее внимание сплавам этих массивов с элементами религиозного права, которые имеют место на современной правовой карте мира и охватывают своим регулятивным воздействием весьма обширный перечень государств, немалая часть из которых занимает важную роль в международных политических процессах (Израиль, Иран, Индия и др.).

Вместе с тем, вышеуказанное замечание не умаляет достоинств работы и носит исключительно рекомендательный характер.

Подытоживая все, что было изложено в данном отзыве, следует констатировать, что диссертационное исследование по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполненное Азаровой И.А., на тему «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ», полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор, **Азарова Ирина Александровна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры теории государства и права, конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кандидатом юридических наук Соловьевой Алиной Антоновной (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о права и государстве)

Доцент кафедры теории
государства и права, конституционного
и административного права
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»,
кандидат юридических наук



А.А. Соловьева

«07» ноября 2016 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; 454080, Россия, Челябинск, просп. Ленина, 76. Тел.: 8(351)267-99-00; e-mail: info@susu.ru; araukaria@yandex.ru

Подпись А.А. Соловьевой заверяю

Верно
Ведущий документовед
О.В. Грицина



Копию отзыва получил
«10» 11 2016 г.
Соискатель 