

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.М. Заманапулова

**«СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ США
НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ:
НА ПРИМЕРЕ ДЕЛА «ИРАН–КОНТРАС» (1981–1986 гг.)»**,
представленной в Диссертационный Совет 24.2.320.01 по защите
докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история
(новая и новейшая история).

Специальные операции всегда были важнейшим инструментом американской внешней политики. Имея мощнейшее в мире разведывательное сообщество, официальный Вашингтон нередко исходит из того, что спецслужбы США могут решить любую международную проблему Соединенных Штатов. Увы, это далеко не так, и американское фиаско в Афганистане стало провалом не только американских военных, но и американской разведки. Вот почему у нас не вызывает сомнений актуальность диссертационного исследования Д.М. Заманапулова, посвященного специальным операциям Соединенных Штатов на завершающем этапе «холодной войны» (на примере дела «Иран-Контрас»).

Не вызывает также сомнений теоретическое и практическое значение данной работы, ее научная новизна. В ходе диссертационного исследования установлены причины, которые позволили администрации Рейгана преодолеть т.н. «вьетнамский синдром», определены факторы, побудившие эту администрацию использовать инструменты тайных операций в Никарагуа и Иране, детально описан механизм функционирования системы по

проведению специальных операций США в Никарагуа и Иране. Впервые в отечественной историографии был проведен анализ спецоперации «Иран-контрас».

Работа Д.М. Заманапулова, безусловно, вызовет неподдельный интерес как у широкой научной общественности, так и у практических работников и станет событием в российской исторической науке. Особо следует отметить в этой связи обзор источников и литературы, который свидетельствует о подробном знакомстве соискателя с предметом исследования. Некоторые источники были впервые введены автором в научный оборот.

Совершенно обоснованным представляется выбор соискателем историко-сравнительного, историко-генетического, историко-типологического и историко-системного методов научного анализа в качестве основных методов исследования.

Структура диссертационного исследования Д.М. Заманапулова представляется нам продуманной и соответствующей тем исследовательским задачам, которые поставил соискатель. Избранные соискателем хронологические рамки исследования представляются нам совершенно обоснованными.

Таким образом, диссертационное исследование Д.М. Заманапулова выполнено на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне. В то же время нельзя не отметить и отдельные недостатки данной работы.

К недостаткам данной работы относятся прежде всего неточности, содержащиеся в положениях, выносимых соискателем на защиту (с. 17-18). Так, в положении 1 говорится, что «США из государства-ревизиониста, которое постоянно критиковало существующий мировой порядок, превратилось в государство-консерватора, которое устраивала сложившаяся международная система» (с. 17). Не совсем понятно, о каком именно историческом периоде американской внешней политики идет речь. Вплоть до вступления во вторую мировую войну Соединенные Штаты в основном (за

исключением 1917-1918 гг., когда они участвовали в первой мировой войне и в послевоенном мироустройстве) проводили изоляционистскую политику, но при этом Вашингтон никогда не выступал с критикой сложившегося миропорядка. А после 7 декабря 1941 г. США проводили активную внешнюю политику – причем в качестве ведущей мировой державы, определяющей глобальный миропорядок, а не ревизиониста аутсайдера.

Далее, в положении 1 утверждается, будто «к началу 1980-х гг. завершилось оформление международной системы, которую США стали формировать с 1944 г. (Бреттон-Вудская финансовая система). Были созданы военно-политические и экономические структуры управления глобального уровня (НАТО, СЕАТО, СЕНТО, МВФ, МБРР и др.)» (с. 17). Хотелось бы обратить внимание в этой связи на то, что блок СЕАТО прекратил свое существование в 1977, а блок СЕНТО – в 1979 г., т.е. еще до 1980 г.

Все эти неточности, однако, не влияют на общее положительное впечатление от данной работы. Работа Д.М. Заманапулова обладает несомненной теоретической и практической значимостью для российской исторической науки.

Результаты работы, основные авторские положения обнародованы в публикациях в изданиях, входящих в список ВАК, и нашли отражение в тексте автореферата.

Автореферат диссертации «Специальные операции США на заключительном этапе холодной войны: на примере дела “Иран-контрас” (1981-1986 гг.)» показывает, что представленная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Д.М. Заманапулов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Доктор исторических наук,
Главный научный сотрудник ИСКРАН

Батюк В.И.

Отзыв утвержден на заседании Отдела
военно-политических исследований ИСКРАН
15.11.2021, протокол № 4
Хлебный пер., д. 2/3, Москва, 121069
Тел. 8 495 691 20 54



Подпись Батюке В.И.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
Института США и Канады РАН