

Отзыв об автореферате диссертации

БОРИСОВОЙ ОЛЬГИ ГЕННАДЬЕВНЫ «ЛЕКСИКА И ФРАЗЕОЛОГИЯ СОВРЕМЕННЫХ КУБАНСКИХ ГОВОРОВ КАК МАКРОСИСТЕМА: МОДЕЛЬ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык)

Выбор маргинальных объектов анализа сам по себе обеспечивает *актуальность исследования*. У Ольги Геннадьевны Борисовой диссертация посвящена выявлению специфики именно такого объекта – лексико-фразеологического пространства говоров на территории современного Краснодарского края с дальнейшей перспективой «осмысления специфики функционирования говоров смешанного типа и прогнозирования направления их дальнейшего развития» (с. 3), что определяет *перспективы* исследования в дальнейшем.

Теоретическая значимость. Кубанский диалект осмысляется соискателем как «идиом смешанного типа» с восточнославянской языковой основой, что вносит серьезный вклад в теорию диалектологии; кубанские говоры трактуются соискателем еще и как «варианты русского диалектного языка» (с. 13).

Поиск любой модели, тем более поликодовой и многовекторной, свидетельствует о *самостоятельности и нетривиальности мышления* ее автора. *Научная новизна* исследования заключается в описании кубанских говоров как целостной лексико-фразеологической системы – макросистемы. Исследования предшественников-диалектологов относились, как правило, к контрастивным, акцентирующим различиям между говорами с русско- и украиноязычными основами. В данном случае соискатель видит свою миссию в выявлении общности этих языковых стихий, обусловленной лингвогеографией и социально-исторической динамикой. Научная новизна детерминации кубанского диалекта дополняется новаторством в решении отдельных лексикологических и лексикографических проблем (*авторская классификация архаизмов и историзмов, разработка модели полисистемного словаря говоров, особого лексикографического жанра – лексорассказа*).

Практическая ценность материала и выводов работы очевидна и разноаспектна. Усилиями соискателя зафиксированы и введены в научный обиход уникальные тексты и локализмы. Лексикографическое новаторство даст будущим исследователям образцы идеографического региолектного словаря. Без сомнения, в практике лексикографического анализа будет востребована шкала степени архаизации слов.

Обоснованность и достоверность научных наблюдений и выводов обеспечивается привлечением значительного объема языкового материала, солидной методологической базой, широким спектром методов и приёмов

исследования, апробацией выводов работы на многочисленных конференциях и в текстах опубликованных научных статей и монографий.

Соответствие специальности «10.02.01 – Русский язык» проявляется в обращении к основным понятиям и терминологическому аппарату русистики, оперировании данными отечественной лексикографии.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы как необходимые и более чем достаточные (13 ед.), находящие адекватное освещение и подтверждение в 6 главах работы, заключении, перечне публикаций соискателя по теме диссертационного исследования (60 ед.). Цель последнего, предполагавшего выявить содержание, общее состояние и тенденции развития лексико-фразеологической системы кубанского диалекта как единого целого можно считать достигнутой, задачи – решенными.

При всех достоинствах настоящего исследования оно обнаруживает ряд мест, требующих ответов-уточнений или исправлений.

1. Из текста автореферата напрашивается вывод об отсутствии существенной разницы между развитием лексико-фразеологической системы РНЯ и диалекта (здесь – кубанского); различие касается лишь скорости изменений (с. 15). Определение лексико-фразеологической макросистемы говоров как «живой» (с. 15) заманчиво, но вряд ли оправдано по отношению к говорам эпохи *национального языка (-ов)*, изначально представляющим собой периферийные, отмирающие пласты; хранящим языковые некротизмы старших поколений. В лингвогеографическом аспекте подвижностью // динамикой, по нашему мнению, обладает региолект – плавильный котел общеязыковых лексических и фразеологических единиц, заимствований, фактов разговорной речи, просторечия, жаргонов и (реже) тех же говоров.

2. На наш взгляд, в тексте автореферата слабо проглядывается лингвогеография говоров Кубани. Представленная в пункте 1.1 первой главы стратификация из 10-ти зон не получила дальнейшего освещения. Неясно, в каких зонах обнаруживается большее или меньшее сходство лексико-фразеологического состава, где сосредоточено большинство локализмов и проч. Возможно, это нашло отражение в тексте диссертации или станет предметом дальнейшего исследования.

3. Не совсем ясно, что понимать под «варьированием, обусловленным языковой основой кубанских говоров» (с. 30) в одном ряду с «фонематическим», «грамматическим» и т.п. направлениями варьирования устойчивых выражений.

4. Требуют коррекции отдельные места из текста автореферата: схема..., аналогом которой является словарь (с. 6); локализмы ... локализовать... (с. 15); частое отсутствие делает правомерным относить к антонимам... (с. 32). Не расшифрована аббревиатура ДФЕ (в противоположность УНТС, с. 14). Встречаются повторы фрагментов текста (с. 3 – с. 7).

Представленный на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности «10.02.01 – Русский язык» автореферат диссертации Борисовой Ольги Геннадьевны «Лексика и фразеология современных

кубанских говоров как макросистема: модель и ее реализация» является самостоятельным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности, отвечающим критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с позднейшими уточнениями), а автор диссертационного исследования заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности «10.02.01 – Русский язык».

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
филиал в г. Славянске-на-Кубани

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской и зарубежной филологии,
353560 г. Славянск-на-Кубани Краснодарского края, ул.
Отдельская, д. 232, к. 59,
8-918-057-33-73

e-mail: fliny@mail.ru

Марина Юрьевна Беляева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись М.Ю. Беляевой заверяю:

Специалист по кадрам

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

филиал в г. Славянске-на-Кубани

14 января 2019 г.



О. Н. Борисенко