

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМЭМО РАН)**

Профсоюзная ул., д. 23, Москва, 117997
Тел.: (499) 120-52-36; факс: (499) 120-65-75
e-mail: imemoran@imemo.ru
https://www.imemo.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Демокрита Малхазовича Заманапулова «Специальные операции США на заключительном этапе холодной войны: на примере дела “Иран–контрас” (1981–1986 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация Демокрита Малхазовича Заманапулова посвящена вопросу, являющемуся среди исторических проблем одним из наиболее актуальных. Он анализирует специальные операции США на заключительном этапе холодной войны на примере дела «Иран–контрас». Известно, что Соединенные Штаты предпринимали подобные действия на протяжении всей своей истории, но оправдывает ли это данные методы и делает ли их более допустимыми? Что бы ни думали за океаном и как бы ни осуществляли в прошлом свою политику, действия вразрез с международным правом, внутренним законодательством самой практикующей их страны, наконец, нравственными и этическими нормами, недопустимы.

Д.М. Заманапулов указывает на то, что в современной российской историографии не существует обобщающих специальных работ, посвященных проблеме «Иран-контрас». Что делает особенно интересной и заслуживающей внимания подготовленную им диссертацию. Впечатляет обширный корпус источников, используемых в диссертации. Д.М. Заманапулов проанализировал, сопоставил и обобщил обширный массив американских законодательных и военно-политических нормообразующих актов, зарубежных и российских исследований, трудов ведущих российских американистов и американских историков, коллективных работ Института США и Канады РАН, мемуаров, опубликованных личных документов американских политиков, а также материалов СМИ. Ряд используемых автором источников впервые введены в научный оборот.

Интересна совокупность методологий, применяемых Д.М. Заманапуловым. Хотя учёным старшего поколения может быть трудно смириться с названием «исторически-генетической методологии», и не вполне понятно, как оно сопрягается с современными западными принципами политкорректности, тем не менее данный метод также фигурирует в современной политологии, и комплексное, системное применение всех указанных методов позволило автору провести детальный, всесторонний и глубокий анализ рассматриваемой темы.

Д.М. Заманапулов выдвигает тезис, что операция «Иран-контрас» была первой глобальной секретной операцией США, аргументируя это тем, что она распространялась на страны двух совершенно различных регионов: Среднего Востока и Латинской Америки. Также как о «новелле» автор пишет о «зарождении» особого механизма тайных операций США. Данная операция осуществлялась не силами ЦРУ, как это было ранее, но на базе аппарата СНБ (хотя и при руководящей роли ЦРУ). Как подчеркивает Д.М. Заманапулов, «привлечение персонала СНБ в качестве оперативников, проводящих операции в Никарагуа, было вызвано тем, что СНБ не являлось разведывательным органом и, следовательно, не подпадало под

поправки Боланда, которые запрещали официальным органам разведки США участвовать в этой деятельности». Хотя подразделение внутри ЦРУ, ведавшее осуществлением тайных операций – так называемый «департамент грязных проделок» – существовал и до того. А при расследовании дела «Иран-контрас» данные методы, как подчеркивается в автореферате, были подвергнуты жесткой критике со стороны Конгресса, и в дальнейшем, в ситуации, после завершения холодной войны, «департамент грязных проделок» был ликвидирован (в середине постнулевого десятилетия писали о восстановлении подразделения с аналогичными функциями).

На основе проведенного исследования Д.М. Заманпулов также делает вывод о том, что, поскольку поставка вооружений альтернативным силам в Иране осуществлялась при неведении Конгресса, то «иранскую инициативу» можно считать «особенной спецоперацией, поскольку это первый подтвержденный случай двойного (как в отношении внешних, так и внутренних акторов) использования принципа “правдоподобного отрицания”».

Автор пишет о применимости результатов исследования для изучения современной ситуации. В этом плане было бы полезно проанализировать, насколько уроки дела «Иран-контрас», его рассмотрение в Конгрессе и критический доклад по данному вопросу специальной комиссии, созданной для расследования данного дела, оказали влияние на формирование дальнейшей американской стратегии и на действия следующих администраций, в том числе в постнулевое и нынешнее десятилетие. Тем более что, как подчеркивается в автореферате, выдвинутая в рассматриваемый в диссертации период американская «Доктрина неоглобализма» остаётся актуальной и в настоящее время.

Вместе с тем, хочется предостеречь от неточности, когда автор пишет о доминировании и гегемонии США в послевоенное время, а также о некоей мировой «системе», будто бы построенном американцами мировом порядке, якобы созданным ими международных институтах и пр. Возможно это соответствует представлениям отдельных современных американских авторов, а тезис о том, что Соединенные Штаты создали послевоенный миропорядок и его основополагающие организации, даже нашел отражение в последней американской Стратегии национальной безопасности. Но в действительности в дискурсе, принятом в исследуемый автором период, речь не шла о гегемонии США (понимаемой, как правило, как мировое главенство одной, наиболее сильной, державы), а о биполярности и противоборстве двух сверхдержав. И говорили не о «системе», а о противостоянии двух систем.

Д.М. Заманпуловым опубликовано тринадцать статей по теме диссертации, перечень которых представлен в автореферате. Из них три изданы в журналах, входящих в список ВАК.

Автореферат диссертации соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. На основе автореферата можно сделать заключение, что диссертация представляет собой независимое, самостоятельное научное исследование, полностью соответствующее заявленной теме и заслуживающее присвоения соискателю ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук Наталией Игоревной Бубновой.

Наталия Игоревна Бубнова

Н. Бубнова

Адрес: Москва, 117997, Грбурская ул., д. 3

Телефон: +8(985)997-874

Эл. почта: nataliaibubnova@gmail.com

27 октября 2021 г.

г. Москва



Подпись *Бубновой Н.И.*
ЗАВЕРЯЮ
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН
Ильин (Берисова Т.А.)