

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Степановой Лилии Геннадьевны  
«История развития крестьянского природопользования по материалам  
Генерального межевания Российской империи второй половины XVIII –  
первой трети XIX вв. Опыт исследования северо-западных и южных  
губерний», представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности**

### **5.6.1. – Отечественная история**

Диссертационное исследование Л.Г. Степановой выполнено на весьма актуальную и новаторскую в научном и практическом отношении тему по экологической истории (Environmental history). Будучи междисциплинарной по сути своей, она требует интеграции методов и подходов аграрной истории, экономики, географии, демографии, крестьяноведения, собственно экологии, агрономии, почвоведения. Автор сумела сформировать и разработать огромную источниковую базу своей диссертации – от новгородских писцовых и приправочных книг XVI в. до обширного и сложного по составу массива документации Генерального межевания в России второй половины XVIII – первой трети XIX в., выявленного во множестве региональных и федеральных архивохранилищ (с.23-25). Здесь, возможно, не помешала бы более четко представленная читателю сама хронология (буквально по годам, если это возможно) кадастровых мероприятий на северо-западе и юге. В ряде случаев автор обращается также и к источникам XVII – XIX вв (законодательным, нарративным, личного происхождения и др.).

В работе весьма интересна её сравнительно-региональная направленность: это не только четко обозначенные уезды и губернии со сведениями об их административно-территориальном устройстве, но сопоставление процессов колонизации в староосвоенных уездах северо-запада и новоосваиваемых со второй половины XVIII в. на Юге России

(Новороссия и Крым). На с.12 автореферата приводится существенный вывод автора об использовании опыта кадастровых работ в староосвоенных уездах при проведении Генерального межевания на Юге. Автором удачно комбинируются макро- и микроуровни воздействия крестьянства на природную среду, механизмы выживаемости, резистентности (устойчивости) крестьянского хозяйства к неблагоприятным природно-климатическим условиям, особенно в голодные и неурожайные годы.

С применением современных информационно-цифровых технологий Л.Г. Степановой проведена громадная по объёму и трудоёмкая работа по составлению и систематизации баз данных на основе Экономических примечаний, других материалов Генерального межевания о качестве земли, плодородии почвы, иными сведениями об окружающей природе. Представленный автором опыт ретроспективного сопоставления разных по времени материалов поземельного кадастра, несомненно, обогащает конкретную методику разработки ряда кардинальных проблем аграрной истории, эволюции аграрного строя России в XVI-XIX вв. и по крестьяноведению вообще.

По ходу всей работы внимание автора сфокусировано на крестьянском хозяйстве, понимаемом как экосоциальный организм, существующий в исторической реальности на определённой территории и неразрывно связанный с природной средой (с.33, 34 и др.). Попутно у читателя автореферата возникает вопрос о значении такого фактора, как владельческая принадлежность самих крестьян (государственные, помещичьи, экономические – бывшие монастырские). Аналогично – и в отношении налогово-фискальной политики государства – в какой степени и она должна быть учтена в разработке проблемы крестьянского благосостояния, ведь изучаемое время обычно характеризуется в научной литературе значительным усилением фискального гнета на крестьянство со стороны государства и помещиков. Разумеется, в задачу исследования Л.Г. Степановой эти вопросы отнюдь не обязательно должны были входить. В



таком случае ряд оговорок на этот счет напрашивается во вводной части работы.

Интерес автора к расчету крестьянских бюджетов весьма правомерен – это тоже весьма важный аспект крестьянского благосостояния, структуры потребления и повседневности. Вероятно, у Лилии Геннадьевны имеется в виду исключительно зерновой (хлебный по сути) бюджет (с.41-43 и др.). В северо-западных губерниях при низкой урожайности он был невелик, что компенсировалось промысловыми занятиями крестьян. А в какой степени может быть учтен ещё и денежный бюджет для более релевантного построения общей модели крестьянской экономики? Кадастровые материалы, скорее всего, о нём сведений не содержат, значит, и здесь были бы необходимы соответствующие вводные ремарки со стороны диссертанта. Любопытны наблюдения Л.Г. Степановой о местной знати в Крыму, вакуфном землевладении, местных традициях землепользования здесь. В этой связи можно было бы пожелать более подробно развернуть этнический фактор изучаемого на юге процесса колонизации.

Автореферат показывает многостороннюю и последовательную апробацию проведённого Л.Г. Степановой исследования на всех его этапах: в двух солидных монографиях (общим объемом свыше 60 п. л.), и здесь весьма значимо и проникновенно посвящение одной из них памяти её Учителя, выдающегося историка-аграрника, источниковеда, академика Л.В. Милова), во множестве высокорейтинговых изданий, входящих в международную базу цитирования Scopus и Web of Science плюс рекомендованные ВАКом, а ещё многочисленные выступления на международных и всероссийских конференциях и симпозиумах, в том числе и зарубежных (Англия, Швеция, Япония).

Считаю, что диссертация Л.Г. Степановой существенно обогащает, продвигает вперед теоретико-методологические разработки экологической истории как новаторского направления новейшей историографии, методiku массового источниковедения в целях повышения информационной отдачи



источников по аграрной и экологической истории, методику ретроспективного изучения разного по времени поземельного кадастра, использования информационных технологий при картографировании и составлении Баз данных. Представленный в ней опыт комплексного и сравнительно-регионального анализа крестьянского хозяйства, его взаимодействия с окружающей средой, несомненно, будет востребован в последующих историко-типологических, региональных и обобщающих исследованиях на данную тему. Он важен для научного осмысления многовекового народного опыта рационального природопользования, практического решения этой актуальнейшей проблемы современности. Указанные в автореферате многочисленные публикации полностью соответствуют проблематике работы, а диссертация в целом требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, а её автор Степанова Лилия Геннадьевна достойна присуждения ученой степени доктора исторических наук по указанной специальности.

5 мая 2022 г.

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 Отечественная история),

профессор, профессор кафедры теории, истории культуры

и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный

университет»

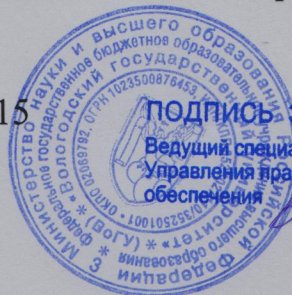
*МС Черкасова*

Черкасова Марина Сергеевна

Адрес: г. Вологда, ул. Ленина, д. 15

Тел. +7-911-504-77-28

E-mail: mscherkasova@mail.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по персоналу  
Управления правового и кадрового  
обеспечения

*А.М. Бишова*