

*В диссертационный совет Д 212.101.18
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»*

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Евсеенко Вероники Евгеньевны на тему:
«Тайна в досудебных стадиях уголовного процесса», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс*

Диссертационная работа В.Е. Евсеенко выполнена на одну из актуальных тем уголовного процесса, рассмотрение которой является важным фактором осмысления обращения информации ограниченного доступа в досудебных стадиях уголовного процесса.

На основе анализа теории и практики уголовного процесса автору удалось рассмотреть институт правовой тайны в уголовном судопроизводстве, повышенная значимость которого обусловлена прежде всего необходимостью законного и обоснованного осуществления уголовного преследования для достижения целей уголовного судопроизводства.

Автору удалось изложить интересные идеи о совершенствовании рассматриваемого института. В частности, интересны позиции автора по вопросу о сущности тайны в уголовном судопроизводстве, процессуальных средствах ее обеспечения (с. 19). Заслуживают внимания предложения о дополнении УПК РФ статьей 161¹ «Соблюдение конфиденциальности в досудебном производстве» (с. 20). Диссертантом справедливо обосновывается целесообразность наделения следователя обязанностью отбирать подписку о неразглашении сведений и предупреждать об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ всех лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений с момента проведения проверки сообщения о преступлении, за исключением подозреваемого и обвиняемого, для чего потребуются внесение изменений в ст. 310 УК РФ (с. 24).

Действительно, реализация указанной обязанности следователем будет обеспечивать более эффективную охрану прав лиц на тайну.

Достоинством работы является анализ не только российского, но и зарубежного уголовно-процессуального законодательства.

Материалы исследования апробировались по нескольким направлениям. Основные результаты и выводы работы отражены в 16 научных статьях, из которых 5 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, следственной, прокурорской, адвокатской и судебной практике, а также при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право».

Вместе с тем, можно выразить несколько замечаний автору:

1. Представляется недостаточно убедительной аргументация понятия «тайны» как правового режима, а не сведений (с. 18). В то время как содержание тайны составляет информация.

2. На с. 14 автореферата автор относит к основным процессуальным средствам обеспечения охраняемых федеральным законом тайн на досудебном производстве: 1) подписку о неразглашении, отбираемая в рамках ст. 161 УПК РФ; 2) обжалование решений, действий (бездействия) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора в порядке ст. 125 УПК РФ; 3) обеспечение безопасности участников досудебного производства в порядке ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Полагаем, что указанный перечень не полный и должен быть дополнен соблюдением адвокатской тайны в уголовном процессе. Во-первых, данный вид тайны как следует из ч. 2, 3 ст. 8 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также охраняется законом и имеет место быть на досудебном производстве. Во-вторых, сведения, составляющие такую

тайну, включают в себя, в том числе и те, которые касаются частной жизни участников уголовного судопроизводства. А последние, по мнению автора, являются тайной, охраняемой федеральным законом (С. 12). В-третьих, процессуальные средства – это не только средства, закрепленные в уголовно-процессуальных нормах, содержащихся в УПК РФ, но и в нормах ряда Федеральных законов РФ, среди которых важное место занимает Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку автореферата. Автор проявил умение решать поставленные задачи.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что автореферат диссертационного исследования на тему: «Тайна в досудебных стадиях уголовного процесса», полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г. № 748), а его автор Евсеенко Вероника Евгеньевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
Воронежского института МВД России
полковник полиции
доктор юридических наук, профессор

 И.А. Насонова

« 8 » сентября 2016 г.

Насонова Ирина Александровна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России», почтовый адрес: 394065. г. Воронеж, Проспект Патриотов, д.53, раб. тел.: 8(473)200-53-42, e-mail: nasonova-amelina@mail.ru.

