

Отзыв

об автореферате диссертации Головки Варвары Андреевны
«"Русалочьи сказки" А.Н. Толстого:
жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 – русская литература

Русская литературная сказка, определяемая в литературоведении как синтетический жанр художественной прозы, поэзии или драмы, формируется, по мнению специалистов, на основе двух источников: во-первых, фольклорной сказки как коллективного устного творения, отражающего традиции народа, его духовный опыт и нравственные идеалы, а во-вторых, – творческой фантазии, замысла и таланта автора, создающего уникальный текст собственного произведения. Диссертационная работа В.А. Головки посвящена комплексному изучению художественной сущности одного из прозаических циклов А.Н. Толстого под названием «Русалочьи сказки». И хотя к изучению фольклорных и литературных сказок обращались в своих трудах многие крупные ученые (см. перечень имен в разделе «Теоретическая база исследования» на с. 12), тема представленной в автореферате кандидатской диссертации является весьма актуальной, поскольку важную для современного литературоведения проблему исследования генезиса литературной сказки автор работы решает на малоизученном материале миниатюрного сказочного цикла А.Н. Толстого, и выбор этого материала убедительно обосновывается во вводной части автореферата при детальном представлении научного аппарата исследования.

В основной части автореферата последовательно изложено краткое содержание разделов диссертации. В первой главе автор рассматривает особенности фольклорно-мифологической картины мира в творческой интерпретации А.Н. Толстого, в частности солярной мифологии, и подробно характеризует такие феномены, как «пространственно-временные константы» и «пограничные локусы дома и внешнего мира».

Особый «миромоделирующий» характер сказкам рубежа веков придает установка на универсальность, ориентация на мифологию, на отдельные жанры фольклора (сказка, легенда, быличка), на различные литературные традиции. В связи с этим во второй главе диссертации В.А. Головки проанализированы жанровые доминанты литературной сказки А.Н. Толстого, а также феномен детства в формировании идиостиля писателя.

Любая литературная сказка, развивая и продолжая традиции национального «сказосложения», всегда вступает с читателем в диалог. В этом смысле сказка как вид литературы является открытой и продуктивной художественной структурой. В третьей главе работы автор рассматривает генезис бестиария А.Н. Толстого в фольклорно-мифологическом контексте. Писатель, опираясь на некоторые стороны поэтики народной сказки, реализует в своих произведениях лишь часть фольклорных традиций, значительно переосмысляя их. Авторская точка зрения проявляется, по мнению В.А. Головки, в способах конструирования мира, в оценке персонажей и стиле текста, в сращении сказочной поэтики с мифопоэтикой, а также с элементами духовной литературы (с. 21-23).

Сказочное начало по-разному проявилось в творчестве авторов «серебряного века», но любое их обращение к фольклору в этот период было связано, по мнению диссертанта, со стремлением осмыслить общие, глобальные проблемы национальной истории. В четвертой главе исследования охарактеризован творческий диалог А.М. Ремизова и А.Н. Толстого, а также проблемы авторских трансформаций народных представлений о мире в литературных сказках обоих писателей. Именно скрупулезное

изучение эстетической полемики двух больших писателей позволило автору диссертации прийти к заключению, что «в период создания «Русалочьих сказок» А.Н. Толстой находился на пути к новой поэтике», одной из черт которой «стал оптимизм, вера в преодоление зла» (с. 8).

В связи со сказанным представляется, что проведенное соискателем исследование масштабнее темы, заявленной в заголовке диссертации. Личности А.М. Ремизова, освещению его взаимоотношений с А.Н. Толстым и характеристике его творчества даже в тексте автореферата отводится достаточно места (с. 6-9; 23-26) для того, чтобы это получило отражение в формулировке темы работы. И хотя сама В.А. Головкич считает, что «особенности мифологической прозы А.М. Ремизова рассматриваются исключительно как источник творческих поисков А.Н. Толстого» (с. 10), думается, что более органичным отражением содержания ее диссертации могло быть следующее название работы: «"Русалочьи сказки" А.Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом и сопоставительном аспектах». Заметим, что сделанное замечание выражает частное мнение автора отзыва и не умаляет самостоятельности, завершенности и значимости диссертационной работы.

В целом проведенное В.А. Головкич исследование несомненно является новаторским для современной филологической науки; оно выполнено в русле междисциплинарного подхода (на стыке фольклористики, мифопоэтики, исторической и теоретической поэтики), что, несомненно, потребовало от диссертанта незаурядной научной эрудиции в самых разных областях гуманитарного знания. Текст автореферата выдержан в строгом научном стиле, ход рассуждений автора логичен, последователен и обусловлен поставленными целями и задачами, а выводы основаны на глубоком анализе обширного текстового материала и потому убедительны, они представляют интерес для дальнейшего развития исследования.

Таким образом, можно заключить, что диссертационная работа В.А. Головкич «"Русалочьи сказки" А.Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, соответствует паспорту заявленной научной специальности и требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 10.01.2020 г.), а Головкич Варвара Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка
Краснодарского высшего военного авиационного
училища летчиков
10.11.2021

О.В. Кондрашова

Личную подпись Кондрашевой Ольги Васильевны заверяю.
Зам. начальника Краснодарского ВВАУЛ по УНР полковник



В. Медведев

Контактная информация: Кондрашова Ольга Васильевна, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – русский язык), профессор.
E-mail: ovkondrashova@mail.ru
Телефон: 8-906-43-41-927