

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никиты Сергеевича Степаненко

«Локальные переселения на Северо-Западном Кавказе в условиях интеграции региона в состав Российской империи (1830–1860-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Процесс интеграции Северного Кавказа в состав Российского государства был длительным и противоречивым. Однако он отнюдь не сопровождался лишь негативными последствиями, которым тем не менее в ряде описаний придается исключительное значение. При этом внимание не обращается на специфику совмещения в государственном контексте различных этнокультурных и цивилизационных составляющих. Устанавливавшееся же российское единство не нарушало совмещавшееся многообразие. В представленном на защиту исследовании Н.С. Степаненко, как можно судить по автореферату, выдерживается именно такая подкрепленная иллюстрациями из источников версия.

Обоснованно отображено, на мой взгляд, утверждение соискателя о том, что Кавказская война в историческом измерении несводима вооруженным противостоянием. Эпохальное содержание ее результатов определялось преобладавшим российским самоопределением. На Северо-Западном Кавказе это находило выражение в том числе в перемещениях населения на подконтрольные территории имперским властям и обратные его возвращения. Происходили миграции в иные остававшиеся зарубежьем сопредельные ареалы.

В представленном на защиту проекте Н.С. Степаненко раскрываются с использованием различных источников данные не подвергавшиеся ранее целенаправленному осмыслению аспекты. Тема перебежчиков между сторонами конфликта в таком срезе раскрыта, следует заметить, впервые. Автор вполне обоснованно рассматривает их в качестве своеобразных коммуникаторов, предоставлявших сторонам дополнительную осведомленность. За счет ее не в по-

следнюю очередь происходило обогащение опыта, и прояснялась необходимость поиска компромиссных решений. Актуальность обобщения автора несомненна.

Оценки действий участников конфронтационного взаимодействия эпохи Кавказской войны, отраженные в автореферате, представляются обоснованными. Оригинальным представляется вывод о том, что неправомерно рассматривать перебежчиков в качестве «предателей». По мнению соискателя, в данной интерпретации допускается перенос несоотнесимых с реальностью восприятий. Допускающееся вследствие этого искажение, по верному замечанию диссертанта, может привести деструктивные повестки во взаимодействие соотечественников различной этнической и конфессиональной принадлежности на Российском Кавказе в современных условиях.

Резюмирующее заключение автора на этот счет так же, как и иные, представляется обоснованным. Корректно произведены и описания изменений в этническом составе, происходивших по ходу локальных и фронтовых столкновений. Такую возможность в освещении предоставила, безусловно, концепция российскости Кавказоведческой школы В.Б. Виноградова. Опора производилась, как заявлено в обосновании методологического выбора, на парадигму фронта, а также теоретические презентации миграционных обменов. Это придало отображениям конструктивную целостность, убедительную для осознания необходимости сохранения наследия прошлого.

Межэтнический обмен, согласно представленной версии, оказывал влияние на сближение. В реконструкции используется соответствовавший реалиям категориальный аппарат, который сопровождается соответствующими раскрывающими смысл пояснениями. Особого выделения заслуживают понятия локальные переселения, беглецы, дезертиры, которым придается в зависимости от употребления уточняющее сопровождение. Обстоятельностью отличается и историографический обзор. В нем выдержано уважительное отношение к достижениям предшественников, выделен вклад в выявление и систематизацию све-

дений, представляющих интерес для освещения явления локальных миграций по ходу Кавказской войны.

Ряд статей и монографий оказались между тем не учтенными. Следовало бы привлечь, например, труды З.Б. Кипкеевой и других ученых, проводивших сбор и обобщения сведений на избранном направлении. Вклад Н.С. Степаненко в изучение одного из срезов эпохи Кавказской войны несомненен. Упоминания в этой связи заслуживает прежде всего дефиниция «локальные переселения». Применение ее предпринято к миграционным перемещениям в являвшимся когда-то приграничьем ареале на Северо-Западном Кавказе. Предпринята попытка обстоятельного с использованием не вводившихся в научный оборот источников раскрытия состояния этнополитической неопределенности в контексте российского совмещения локальных этнических групп.

Доказательно выделены преобладавшие мотивы бегства к горцам тех, кто склонялся при тех или иных обстоятельствах к сепаратистским вождениям. Отмечены и правовые использовавшиеся представителями русской администрации их классификации, задействовавшиеся для предотвращения дальнейших исходов. Выделены социальные и экономические факторы влияния. Наряду с этим проанализированы состояния традиционных взаимодействий в горских обществах. Однако некоторые вариации миграционных перемещений в обобщениях соискателя не прослеживаются.

Отсутствует в автореферате, в частности, наблюдавшиеся исходы в западном направлении из кабардинских и отчасти других обществ Центрального Предкавказья. Такие перемещения так или иначе меняли этнодемографическую обстановку в пределах изучавшегося автором пространства. Необходимо более расширенное пояснение обозначения «хаджиреты». Соискатель располагает о нем, по создавшемуся впечатлению, необходимой осведомленностью. Сопровождающие проект выводы и отображенные в заключении общие итоги свидетельствуют о профессиональной зрелости соискателя и обретенном умении вести научные поиски. Особо отмечено, что военное командование на Северо-

Западном Кавказе, равно как и в других частях края, терпимо воспринимала происходившие метания и не предпринимало жестких репрессивных действий.

Представленная на защиту диссертация «Локальные переселения на Северо-Западном Кавказе в условиях интеграции региона в состав российской империи (1830–1860-е гг.)» является, безусловно, самостоятельным, завершённым исследованием, обладающим внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции). Никита Сергеевич Степаненко вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

«18» октября 2022 г.

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история),

профессор кафедры Отечественной истории XX – XXI вв.

Института истории и международных отношений

Южного федерального университета

Матвеев Владимир Александрович

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105.

Тел. 8-961-417-08-26; 8-908-511-33-62

