

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панфилова Георгия Олеговича
«Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан
в политике и управлении: анализ специфики регионов России»
по специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии

Актуальность и востребованность предпринятого Панфиловым Г.О. диссертационного исследования подтверждается обстоятельным анализом научной разработанности проблематики электронного участия и существующих исследовательских лакун. В предлагаемой автором оптике – институциональной – в фокусе оказываются не столько сами граждане или интерфейсы, сколько то, как электронные каналы перестраивают конфигурацию власти, перераспределяют ресурсы контроля и влияния между уровнями управления.

Опора на неоинституционализм рационального выбора, исторический неоинституционализм и концепцию принципал-агентских отношений позволила автору выйти за рамки описания интерфейсов и пользовательской активности и сосредоточиться на анализе реальных механизмов взаимодействия. Удачным видится использование понятий «электронного федерализма» и «электронного централизма» для характеристики вектора развития системы.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и обладают признаками научной новизны. Автор предлагает оригинальную трактовку институционализации электронного участия не просто как появления каналов связи, а как процесса, трансформирующего взаимодействие политических акторов и порождающего новые институциональные дисфункции. Наибольший интерес, на мой взгляд, представляет разработка и описание пяти институциональных моделей электронного участия на региональном уровне, а также выявление сценариев их трансформации в условиях централизации (отказ от региональных каналов, их интеграция с федеральными или параллельное функционирование). Это серьезный вклад в регионоведение и политическую науку.

Эмпирическая часть исследования производит сильное впечатление. Использование массива экспертных интервью (76 респондентов из 33 регионов) в сочетании с данными многолетнего мониторинга, опросом населения и методом включенного наблюдения обеспечивает надежность и валидность полученных результатов. Такой комплексный подход обеспечил автору выход на уровень анализа латентных механизмов политики. Особую ценность представляет включение в выборку не только чиновников и разработчиков, но и гражданских активистов, а также исследователей. Это позволяет увидеть, как одна и та же институциональная трансформация оценивается разными участниками процесса.

Судя по автореферату, диссертантом проделана масштабная и глубокая работа. Теоретико-методологическая база исследования представляется релевантной и выверенной. Выводы, представленные в автореферате, обладают как теоретической значимостью (вклад в концептуализацию институциональных изменений), так и практической ценностью (рекомендации для органов власти по выстраиванию политики цифрового развития с учетом региональных особенностей).

При общей положительной оценке диссертационного исследования хотелось высказать замечание дискуссионного характера, касающиеся положения 3, выносимого на защиту:

- Автор констатирует переход от модели, близкой к «электронному федерализму», к «электронному централизму». Однако в тексте автореферата недостаточно четко прописаны критерии, по которым исходное состояние квалифицируется именно как «федерализм» (пусть и в кавычках). Учитывая, что значительная часть региональных инициатив развивалась в рамках единого правового поля и под влиянием федеральных стимулов, хотелось бы видеть более детальную аргументацию того, почему первый этап не рассматривается как изначально централизованный с элементами региональной вариативности.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает высокой научной ценности представленного исследования. Диссертация Панфилова Г.О. является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, вносит существенный вклад в развитие политической науки и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор — Панфилов Георгий Олегович — заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.

Доцент кафедры социальных коммуникаций Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат философских наук (09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры), доцент.

Адрес организации: 634050, Томск, пр. Ленина, 36

Номер телефона: 8-913-815-7677

Электронная почта: okushova@mail.ru

Дата 04.03.2026  Окушова Гульнафист Алтаевна
(подпись)



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
Андреев И. В.