

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ларисы Юрьевны Стрельниковой  
«Литературная игра в ранней прозе  
В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты»  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.01.01 - Русская литература**

Диссертация Л.Ю. Стрельниковой представляет собой оригинальное монографическое исследование поэтики литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова. Актуальность темы несомненна. Набоков постоянно подчеркивал свое пристрастие к разного рода языковым и литературным играм, которые завораживали и его как автора, и его персонажей: «Я не мешаю словам играть. Я даю им порезвиться. Некоторые из моих персонажей любят взять с полочки какое-нибудь выражение, ведь каламбур определяется как пара слов, застигнутые врасплох. Перестановка слогов зачаровывает и воодушевляет моих героев больше, чем меня самого».

Обычно исследования подобного явления либо ограничиваются одним произведением, либо определенным уровнем или даже явлением (язык, стиль, композиция, анаграмма и т.п.). Л.Ю. Стрельникова, во-первых, основывается на обширном материале источников текстов: девять основных произведений 1926 -1938 годов, примерно столько же - привлекаемых дополнительно и написанных в более поздний период. Очень существенно, что это все произведения разных жанров повесть, романы, автобиография, лекции, произведения, трудно поддающиеся жанровому определению («Бледное пламя» - антироман, поэма с комментариями), предисловия, принадлежащие перу двуязычного писателя. В качестве сопоставительного материала привлекаются произведения от А.С. Пушкина и Ф.М. Достоевского до А.А. Блока и С. Черного, от У. Шекспира и Э.Т.А. Гофмана до Г. Гессе и А. Кристи, что ставит прозу Набокова в контекст мировой литературы и обеспечивает репрезентативность материала. Во-вторых, литературная игра понимается исследовательницей широко и рассматривается на разных структурных уровнях текста - языковом, образном, сюжетно-мотивном. Все это позволяет рассматривать материал исследования как метатекст, как особую авторскую форму повествования, что и обеспечивает работе научную новизну. Обращение к разным структурным уровням текста и широта и разнообразие материала позволяют привлечь к исследованию богатую палитру теоретико-мегодологических подходов - сравнительно-сопоставительного, историко-типологического, лингвостилистического, когнитивно-концептуального, психоаналитического, а также метода интертекстуально-интермедиального анализа, постмодернистского структуралистского подхода.

Теоретическая новизна исследования усматривается, во-первых, в стремлении интерпретировать авторские стратегии литературной игры с позиций модернизма и постмодернизма. Действительно, В.В. Набокову было тесно в рамках какого-либо одного литературного направления или течения. Его творческие «вылазки» в модернизм диалогичны по отношению к

поэтологическим установкам модернизма и самой его художественной практики, вместе с тем нельзя не усмотреть у Набокова неоромантических тенденций, характерных для модернизма, апелляции к некоторым теоретическим установкам и принципам поэтики символизма. Наряду с этим в его ранней прозе уже появляются отчетливые постмодернистские тенденции - еще до постмодернизма. Во-вторых, теоретическая новизна, несомненно, заложена в представлении самой литературной игры как эстетико-онтологического способа бытия произведения. Л.Ю. Стрельникова убедительно доказывает, что именно игра, игровой принцип помогает Набокову выразить свое понимание искусства. Так что такой теоретический исследовательский ракурс представляется оригинальным и обоснованным, а результат - реконструкция художественного мира и поэтики Набокова как «неканонического эклектичного искусства», воссоздающего действительность при помощи литературной игры, - новаторским.

И новизна, и практическая значимость исследования для дальнейших работ в данном русле заключаются также в оригинальной разработке классификации приемов литературной игры В.В. Набокова в модернистской и постмодернистской интерпретации: 1) мифологизирование процесса творчества; 2) прием театрализации; 3) прием двойничества-зеркальности (амбивалентности); 4) метаязык как словесная игра; 5) интертекстуальность; 6) интермедальность или полиглотичность; 7) игровой характер взаимоотношений автора/читателя/героя; 8) прием творческого воображения; 9) прием деконструкции; 10) двойное кодирование текста; 11) пародия и ирония.

Девять положений, выносимых на защиту, безусловно сформулированы и представляют собой концентрированный по смыслу очерк, логика развития которого обоснованно переходит от вопросов общетеоретических (о положении и статусе искусства в неклассическую эпоху, об основополагающей роли игры в нем) - через вопросы узкотеоретические (об эстетическом самоопределении Набокова, выстраивании им собственной концепции творчества) - до решения вполне практических задач (стратегии и тактики набоковской поэтики в синхроническом и диахроническом аспектах). В результате литературная игра из приема превращается в принцип творчества, преобразуя сам язык, жанровую природу произведений, весть метатекст.

Этой же логике подчинена и структура диссертационного исследования, включающая главы, посвященные игре в философско-культурологических учениях XX века (№1), функционированию, литературной игры в индивидуальной творческой системе В.В. Набокова на уровне жанровых модификаций и структурных приемов (№ 2), обновлению в творчестве Набокова эстетики биографизма, характерной для русской прозы (№ 3), здесь же представлен анализ концепции пяти произведений («Машенька», «Защита Лужина», «Соглядатай», «Подвиг», «Дар»), в

четвертую главу отнесены концепции еще четырех «европейских» метароманов Набокова («Король, дама, валет», «Отчаяние», «Камера обскура», «Приглашение на казнь») и анализ игровых систем в них.

Впечатляет апробация исследования - 60 публикаций, среди которых две авторские монографии, учебное пособие, научные статьи, из них 20 опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК Российской Федерации, кроме того - выступления с докладами на много численных научных конференциях разных уровней.

Не остается сомнений в том, что автореферат адекватно и полно отражает содержание новаторской диссертации.

В целом диссертация Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», выдвинутая на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 01- Русская литература, соответствует всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Ирина Викторовна Романова,  
доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой  
литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский  
государственный университет» (214000, РФ. г. Смоленск, ул.  
Пржевальского, 4. Тел. +7(4812)700201. E-mail: [rectoratfa@smolau.ru](mailto:rectoratfa@smolau.ru)).

Подпись *Романовой И.В.*  
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ  
*10.02.2020г.*

