

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Крыжановской Валентины Александровны
«Эргонимы с элементами графической трансформации: структурно-семантический и прагматический аспекты», выдвинутой на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык

Исследования ономастического пространства и связанной с ним проприальной культуры никогда не потеряют своей актуальности, т.к. способы активации онимов в общественном сознании постоянно совершенствуются. В современной действительности эта особенность онимной лексики чаще всего наблюдается в эргонимах, объединяющих в своей языковой структуре реальность бесчисленно возникающих в мире предметов чьей-то собственности и бесконечные возможности для их «воспроизводства» в актах номинации с использованием авторской фантазии конкретного собственника.

В этом смысле выбор темы диссертации безусловно оправдан, но он же предопределяет особые сложности для ее автора при анализе конкретного материала. Самая главная из них связана с критерием, по которому можно было бы «чистые» эргонимы (ресторан *«Буфет»*, магазин *«Тех-Асс»*) вычленять из массы недавно господствующих типов «объявлений», не выделяющих объект из серии подобных (*Гастроном, Магазин, Промтовары, Буфет, Одежда, Обувь*), или своеобразных видов рекламы (*магазин «Папа! Купи!»*). Для этого понадобилась бы дополнительные исследования, что могло увести автора в сферу теории имени собственного.

Вот почему целиком оправданным является решение диссертанта «уйти» от соблазна всеохватности, сосредоточившись на прагматике почти не исследованных, но все более охватывающих современное ономастическое пространство графических трансформаций, форма которых влияет на поступки, действия и решения принимающей эргоним стороны. Выдержав типичную для такого подхода классику структуры (первая глава «Эргоним в ономастической системе русского языка», вторая – «Игровой принцип в современной лингвокультурной парадигме» и третья – «Графическая трансформация в современной эргонимии»), автор умело сосредоточил внимание читателя на заявленных проблемах и успешно решил их, исходя из сформулированных во вступлении задач и положений.

Таким образом, текст автореферата позволяет позитивно оценить логику, язык диссертационного исследования и выводы, к которым пришел автор. Для дискуссии можно сформулировать лишь несколько вопросов, стимулирующих дальнейший научный поиск.

1. Можно ли отнести к именам собственным (и, соответственно, к эргонимам) названия, типа «Хозтовары», «Моющие средства», «Ковры»,

учитывая их «склонность» к переводу и четкой орфографической и графической регламентации?

2. Существует ли понятие «языковой нормы» для современных форм эргонимии, опирающихся на межъязыковую гибридность в восприятии графических, орфографических, грамматических и экстралингвистических (невербальных) символов? И, если «нет», какие рекомендации для официальной фиксации названий в документах следует считать обоснованными с точки зрения их социально-правовой значимости и точности?

3. Как учитывать «графическую игру», предназначенную для зрительного восприятия, в текстовом исполнении и устной речи?

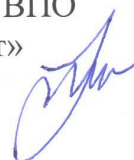
4. Можно ли считать многокомпонентными эргонимами названия, типа «Парикмахерская «Чик-Чирик». Папа, мама, сын и дочь! Чик-чирик всем рад помочь!» Возможно, слоган является лишь рекламой, усиливающей восприятие эргонима?

5. Все ли эргонимы являются именами существительными, учитывая, что в их языковой конструкции присутствует морфолого-орфографическое, синтаксическо-пунктуационное и графическое многообразие и многофункциональность?

Поставленные вопросы никак не умаляют ценности полученных научных результатов. **Инновационным и перспективным** представляются, мысли автора о специфике эргонимов, в которых второстепенные функции имени собственного (социальные, эмоциональные, экспрессивные) превращаются в основные, информативно и рекламно значимые. Реализации этих функций подчинены все виды игры с использованием структурно-словообразовательных, лексических и графических приемов, например, капитализации, связанной с актуализацией отдельной морфемы (кафе *ХуторОК*); гибридизации (кафе *Борщberry*, *Мангал House*); графогибридизации (цветочный магазин *КубаньЦВЕТторг*), параграфемии, использующей знаки препинания (кафе *Блин!Дональдс*) и т.п.

В целом работа Валентины Александровны КРЫЖАНОВСКОЙ «Эргонимы с элементами графической трансформации: структурно-семантический и прагматический аспекты» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013, №842, предъявляемым к авторефератам на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени. Публикации (16 наименований, в т. ч. 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК) полностью отражают содержание исследования. Работа соответствует *паспорту* специальностей.

Кандидат филологических наук, доцент, профессор
кафедры менеджмента и хозяйственного права ГОУВПО
«Донецкий национальный технический университет»



В. И. Мозговой

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Мозговой Владимир Иванович, кандидат филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, доцент; должность: профессор кафедры менеджмента и хозяйственного права Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», почтовый адрес 83001, г. Донецк, ул. Артема, д. 58, тел. +38 (062) 337-17-33; e-mail: donntu.info@mail.ru

Почтовый адрес: Мозговой Владимир Иванович

83003, Донецк, ул. Капитана Ратникова, д. 18, к. 141.

Тел. +38 (062) 397-19-72; моб. +380 0506970707 e-mail: mowi48@mail.ru

Донецк, 29 марта 2017 года

Подпись Мозгового Владимира Ивановича заверяю:
ученый секретарь ученого совета ГОУВПО «ДонНТУ»



О.Г. Волкова

О.Г. Волкова