

Огызв

на автореферат кандидатской диссертации Устова Тимура Руслановича: «Обеспечение прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении» (специальность 12.00.09- уголовный процесс).

Основное содержание стадии возбуждения уголовного дела составляют процессуальные действия, производимые для проверки сообщения о преступлении. Законодательные новеллы последних лет существенно изменили процедуру этой проверки, и теперь в стадии возбуждения уголовного дела могут проводиться не только осмотр места происшествия, освидетельствование и осмотр трупа, но и ряд иных процессуальных, в том числе следственных, действий.

Однако при увеличении в стадии возбуждения уголовного дела числа следственных и иных процессуальных действий, изменении правового значения полученных при этом результатов, по-прежнему фрагментарным осталось правовое регулирование процессуального положения их участников. Это обуславливает дискуссионность вопросов о системе мер обеспечения прав участников следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела, о возможности и пределах применения принуждения при проверке сообщения о преступлении. Важной научной и практической проблемой являются отсутствие процессуального статуса у лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность на этом этапе, недостаточность, а подчас и полное отсутствие механизмов обеспечения их конституционных прав.

Сказанное свидетельствует об актуальности избранной темы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем сформирована авторская научная концепция обеспечения прав участников проверки сообщений о преступлениях, основанная на достижениях современной науки уголовного процесса, а также с учётом возможных перспектив и современных тенденций развития уголовно-процессуального права Российской Федерации.

В частности, в нем:

- сформулирован комплекс современных задач стадии возбуждения уголовного дела и определены процессуальные средства их решения;
- уточнено понятие «участник уголовного судопроизводства»;
- разработаны теоретические определения понятий «участник стадии возбуждения уголовного дела», «участник следственного действия», участник иного процессуального действия», «следственное действие», иное процессуальное действие, направленное на формирование доказательств»;
- исходя из современных особенностей стадии возбуждения уголовного дела предложен новый перечень выполняемых участниками проверки сообщений о преступлениях процессуальных функций;
- расширен круг нормативно закреплённых иных процессуальных действий, допустимых при проверке сообщений о преступлениях;
- раскрыто и обосновано новое существенное качество следственных действий – обеспечение прав и законных интересов его участников;
- на основе сопоставления следственных и иных процессуальных действий продемонстрированы преимущества производства при проверке сообщений о преступлениях именно следственных действий как в наибольшей степени обеспечивающих права их участников;
- обоснован тезис о возможности производства при проверке сообщений о преступлениях только тех процессуальных действий, которые прямо закреплены в уголовно-процессуальном законе;
- разработаны авторские алгоритмы и теоретические модели иных процессуальных действий, которые адаптированы к проверке сообщений о преступлениях, основаны на

общих принципах уголовного судопроизводства и учитывают особенности стадии возбуждения уголовного дела;

- внесены предложения по совершенствованию процедуры производства следственных действий при проверке сообщений о преступлениях;

- определены формы и пределы применения ограничения прав при производстве следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела;

- обоснована необходимость учитывать при производстве следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела возможность использования их результатов в качестве доказательств в ходе последующего производства по уголовному делу.

Вместе с тем, отдельные выводы и предложения автора вызывают возражения. В частности:

Вряд ли целесообразно исключение из системы процессуальных средств проверки заявлений и сообщений о преступлениях «изъятия предметов и документов», как предлагает автор (С.13). Во-первых, это традиционный и весьма эффективный способ установления наличия (или отсутствия) признаков конкретного преступления. Во-вторых, УПК РФ определяет процедуру осуществления аналогичных способов установления значимых обстоятельств, снабженных сопутствующими гарантиями для участников процесса. В силу этого следственная практика десятилетиями применяет (и – довольно успешно) правила, предусмотренные УПК РФ для осуществления и фиксации результатов действий по изъятию в стадии возбуждения уголовного дела предметов и документов.

Высказанные замечания не снижают качества представленной диссертации, которая оценивается безусловно положительно, поскольку отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор же – Устов Тимур Русланович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и криминалистики ОмГУ им Ф.М. Достоевского,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Владимир Александрович Азаров

г. Омск, 644099, ул. Интернациональная, д. 15, кв. 1
тел.: +79136030060
e-mail: kafprokrim@mail.ru

Подпись профессора В.А. Азарова, заверяю:
Ученый секретарь ученого совета,
Омского государственного
университета им. Ф. М. Достоевского

Людмила Ивановна Ковалевская

30.08.2016г.

