

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Казакова Герасима Александровича на тему «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Для современного правоведения фундаментальной проблемой становится осознание природы и сущности тех изменений, которые происходят в действующем законодательстве, различных видах юридической деятельности, правовой культуре. Определение наличия в их основе права и возможности их признания трансформацией именно права, правового регулирования и правовой культуры является важнейшей задачей науки. Очевидным представляется факт невозможности решения такой задачи без глубокого исследования модернизационных процессов в различных сферах общественной жизни, которые выступают условиями развития, как права, так и нормативной юридической системы. При этом особого внимания требует понимание самой модернизации и ее связи с правом. Ведь трансформация правового регулирования обуславливается лишь теми инновациями, которые изменяют меры равенства, свободы, справедливости и ответственности в обществе, совершенствуют юридическую технику.

В связи с этим, избранную Г.А. Казаковым тему диссертационного исследования, следует признать весьма актуальной, ее теоретическую и практическую значимость высокой.

Признаками научной новизны обладают авторские суждения относительно целей и принципов правовой модернизации, изменений правового регулирования и правовой культуры современной России в условиях модернизации. Правда, хотелось бы, чтобы они ярче были выражены в положениях, выносимых на защиту.

Отдельные результаты диссертационного исследования Г.А. Казакова могут быть использованы при формировании правовой политики Российской Федерации.

Работа соискателя ученой степени состоит из трех глав, включающих пять параграфов. Структура работы не вызывает принципиальных возражений и соответствует теме диссертационного исследования.

Первая глава «Право и модернизация: основные характеристики взаимодействия в истории и современности» объединяет три параграфа.

В первом параграфе «Модернизация и правовые традиции: историко-теоретический и конфликтологический аспекты» автором проведен достаточно обстоятельный анализ теории модернизации, их эволюции, а также достоинств и недостатков, в том числе применительно к реалиям современной России.

Параграф второй «Государство и право России в условиях модернизации: ценностное и социокультурное измерение» посвящен исследованию наиболее существенных социально-правовых изменений в современной России, связанных с модернизационными процессами.

Можно согласиться с высказанной в автореферате мыслью, что современное общество в условиях модернизации характеризуется кардинальным усложнением социальной организации, интенсификацией правовых, политических, экономических, культурных связей, ростом плюрализма во всех сферах, формированием человека, обладающего критическим сознанием и стремлением реализовать свои способности.

Параграф третий «Понятие, цели, принципы и факторы правовой модернизации в современной России» посвящен общей характеристике правовой модернизации применительно к современной России: понятие, основным целям, принципам реализации и факторам. Г.А. Казаков указывает, что правовая модернизация предполагает не только существенную трансформацию системы нормативных и иных правовых актов, но и модернизацию системы государственно-правовой деятельности, методов проведения государственной политики.

Одним из базовых выводов диссертанта является вывод о том, что модернизация в России должна опираться на определенную стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их достижения, а также на систему принципов.

Хотелось бы узнать авторскую позицию относительно возможности и эффективности создания стратегии модернизации российского права (как программного документа) на долгосрочную или среднесрочную перспективу в условиях постоянно меняющихся общественных отношений и революционных достижений в науке.

Глава вторая «Трансформация правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации» включает два параграфа.

Параграф первый «Трансформация правового регулирования в современной России в контексте правовой модернизации (теоретический аспект)» посвящен изучению основных изменений в правовом регулировании в современной России, связанных с модернизационными процессами с акцентом на общетеоретические моменты данной проблематики.

Собекатель ученой степени обращает внимание на изменения в предмете и методе правового регулирования под влиянием социального обновления. Эта часть автореферата могла быть успешна результатами авторского исследования трансформации элементов механизма правового регулирования и связей между ними.

Во втором параграфе «Взаимодействие правовой модернизации и правовой культуры современной России» автором подвергнуты исследованию основные аспекты такого взаимодействия и дан ряд рекомендаций, связанных с повышением уровня правовой культуры в современной России.

По мнению автора, необходимо правовыми средствами стимулировать и поддерживать массовое стремление к саморазвитию, социально-правовому и культурному самосовершенствованию, постоянному повышению профессионального уровня. Необходима четкая стратегия повышения

правовой культуры с определением основных направлений этой деятельности.

Глава третья «Акцелогические аспекты развития правовой культуры России в условиях модернизации» связана с исследованием наиболее существенных ценностных трансформаций правовой культуры России в контексте модернизационных процессов. Пуждается в дальнейшей разработке мысль диссертанта о том, что целенаправленное формирование системы ценностей становится необходимым условием успешности модернизационных процессов, в том числе в правовой сфере.

Анализ автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование Г.А. Казакова написано на высоком теоретическом уровне, теоретические положения дополнены практическими рекомендациями по совершенствованию правовой системы, правовой политики, формированию системы правового и ценностного воспитания.

В то же время диссертация содержит спорные или недостаточно обоснованные положения. В связи с этим представляется целесообразным высказать некоторые замечания.

1. Одна из структурных частей автореферата и диссертации связана с исследованием трансформации правового регулирования «в контексте модернизации», однако сама проблема понятия, содержания, методов правового регулирования, то есть теоретическая основа данной проблематики отражена весьма поверхностно, что вызывает возражения. Прежде чем говорить о трансформациях правового регулирования, пужно определиться в работе с его понятием, целями, методами и т.д.

2. Не вполне понятно, почему автором практически не используется термин «постмодернизация», «постмодернизм», имеющие достаточно широкое распространение в литературе. Хотелось бы, чтобы во время публичной защиты диссертант пояснил свое суждение.

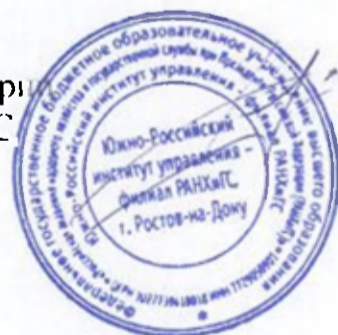
3. Автору можно рекомендовать во время защиты акцентировать внимание на конкретных элементах правовой культуры, подвергающихся трансформации в силу воздействия модернизационных процессов.

Отмеченные замечания носят полемический характер, не влияют на общую позитивную оценку диссертации Г.А. Казакова. Диссертация выполнена на актуальную тему, в должной мере не разработанную в юридической литературе, является завершённым исследованием по заявленной теме. Работа отличается повизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, обоснованностью предлагаемых суждений и выводов, обилием аргументированных предложений по совершенствованию законодательства и политики государства.

На основании вышеизложенного, диссертация Г.А. Казакова на тему: **«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)»** представляет собой квалификационную работу, отличающуюся актуальностью проблематики, научной повизной результатов, глубиной и аргументированностью выводов, наличием практических предложений по совершенствованию правовой системы. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к подобного рода работам.

Диссертация имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Казаков Герасим Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по данной специальности.

к.ю.н., доцент кафедры теории и истории
права и государства ЮРИУ РАНХиГС



Ю.Н. Гадачинский