

В диссертационный совет Д 212.101.18  
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбунова Дениса Владимировича на тему  
«Допустимость показаний потерпевшего в уголовном процессе»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00. 09 – уголовный процесс (Краснодар, 2016. –  
26 с.)

Диссертация Горбунова Дениса Владимировича на тему  
«Допустимость показаний потерпевшего в уголовном процессе» выполнена  
на кафедре уголовного процесса Кубанский государственный аграрный  
университет».

Изучение автореферата диссертации Д.В. Горбунова позволяет  
составить представление о достаточно высоком уровне проведенного им  
диссертационного исследования и актуальности выбранной им темы.

Актуальность темы диссертации обусловлена обстановкой пересмотра  
основ современной доктрины доказательственного права, что затрагивает и  
проблематику допустимости доказательств. В теории уголовного процесса  
отсутствуют специальные монографические разработки проблемы  
допустимости показаний потерпевшего в уголовном процессе. Между тем,  
при помощи допустимых показаний потерпевшего, в том числе, выясняются  
значимые для уголовного дела обстоятельства и факты. Ценность изучения  
этого вопроса обуславливается и тем фактом, что показания потерпевшего,  
полученные в соответствии с УПК РФ, служат одним из главных средств  
реализации прав и интересов потерпевшего.

Умелое использование методологии, солидная эмпирическая база  
способствовали достижению им цели и решению поставленных задач.

По автореферату можно судить о том, что диссертант обосновал  
авторскую концепцию определения допустимости показаний потерпевшего в  
уголовном процессе, и на базе этого разработал теоретические положения и

рекомендация по улучшению действующего УПК РФ, а также правоприменительной практики

Он достаточно успешно раскрыть сущность понятия и значение показаний потерпевшего в уголовном процессе. Проанализировал особенности проверки и оценки показаний потерпевшего в уголовном процессе и рассмотрел допустимость показаний потерпевшего с точки зрения надлежащих субъектов их получения. Значительное внимание диссертант уделил процессуальному порядку исключения показаний потерпевшего, собранных с нарушением УПК РФ, на досудебном производстве по уголовным делам. В целом им исследована допустимость показаний потерпевшего с позиции их надлежащего источника и процессуальной формы применительно ко всем стадиям процесса.

Так что Д.В. Горбунов осуществил комплексное исследование проблем допустимости показаний потерпевшего в уголовном процессе и получил интересные в научном плане результаты, которые можно квалифицировать как существенный вклад в развитие науки по специальности 12.00.09.

В ходе своего исследования диссертант получил основания для выработки научно обоснованных предложений по улучшению действующего уголовно-процессуального закона и практики его применения в части использования показаний потерпевшего в качестве доказательств.

Объем и структура диссертации, о чем сообщается в автореферате, подчеркивают полноту исследования и профессионализм автора.

Текст исполнен хорошим литературным языком.

Ценность работы, сконцентрированная в положениях, выносимых на защиту, в целом замечаний не вызывает.

Они в полной мере отражают самостоятельность его позиции по ряду дискуссионных научных проблем, и в тоже укоренены в недрах отечественной процессуалистики.

Критические замечания сводятся к следующему:

1. Замечание вызывает часть положения № 2, вынесенного на защиту, где диссертант утверждает, что показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомлённости, должны признаваться недостоверными доказательствами.

На мой взгляд, диссертант неправ. Такого рода показания могут быть и достоверными. Но закон запрещает их использовать именно в виду сформировавшейся доктрине о недопустимости их использования. Разумеется, в основу этого запрета положено презумпция о том, что они могут быть недостоверными. Но самое главное то, что они не могут быть верифицированы. В этом причина недопустимости их использования в качестве средства доказывания.

2. Не вполне согласен с выводом, содержащимся в положении № 5, вынесенном на защиту, где утверждается, что сведения, сообщённые потерпевшим в ходе производства с его участием иных, кроме допроса, следственных (судебных) действий по уголовному делу, или действий, не предусмотренных УПК РФ, не относятся к такому виду доказательств, как показания потерпевшего.

На мой взгляд, если потерпевший был участником следственного действия и его ходу давал показания с соблюдением требований УПК РФ к проведению допроса, то это будут «показания» – доказательство.

3. Не могу также не отметить, что концепция, которой придерживается автор сугубо следственная – советская. Пора бы уже, хотя бы в теории начать мыслить более современными категориями – «справедливого судебного разбирательства». Надеюсь, автор знает, что это такое.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку научного исследования, не снижают научной и практической значимости диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Горбунова Дениса Владимировича на тему «Допустимость показаний потерпевшего в



уголовном процессе», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является творческой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение ряда задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-процессуальной науки.

По содержанию и форме диссертация полностью отвечает требованиям об актуальности, новизне, достоверности и обоснованности, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее автор - Горбунов Денис Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен «4» июля 2016 г.  
Профессор кафедры уголовного процесса  
Нижегородской академии МВД России  
д.ю.н., профессор

А.С. Александров

Александров Александр Сергеевич  
Почтовый адрес: 603144 г. Нижний Новгород. Анкудиновское шоссе 26-20  
раб. тел. 8312 - 4654168  
сот. тел. 89506192181  
эл. почта: anrc@rambler.ru

Подлинность подписи  
А.С. Александрова  
удостоверяю  
Начальник отдела кадров  
Нижегородской академии МВД РФ

