

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Казакова Герасима Александровича на тему «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Г.А. Казакова не вызывает сомнений и связана с тем, что модернизация как совокупность социальных, правовых, культурных и иных процессов является важнейшей составляющей социального и политико-правового развития современных государств, оказывая существенное влияние на правовые институты, правовые учреждения и процедуры, правовую жизнь.

Модернизация и глобализация воздействуют и на формирование правосознания и правовой культуры общества и конкретной личности, на систему правового регулирования.

Вместе с тем, модернизационные трансформации породили целый ряд проблем как экономического и общесоциального, так и политико-правового характера. Помимо социальной дифференциации, мы наблюдаем ценностный дисбаланс, возрастание уровня конфликтности на межгосударственном и внутриобщественном уровнях.

Все эти явления нуждаются в научном анализе и общественном обсуждении в целях совершенствования правовой системы, повышения уровня правовой культуры, качества и эффективности правового регулирования. Соответствующие конкретные предложения должны быть разработаны и для юридической практики и государственной политики.

Вот почему выбор Г.А. Казаковым темы диссертационного исследования представляется вполне обоснованным, а сама тема диссертации — актуальной для юридической науки и практики.

Диссертационное исследование Г.А. Казакова характеризуется существенной научной новизной, которая, на основании анализа содержания автореферата, состоит прежде всего в следующем:

- соискателем весьма успешно осуществлен критический анализ имеющихся подходов к содержанию модернизации и ее основным направлениям, основных концепций модернизации в их соотношении с потребностями развития современной России;
- аргументированно сформулированы и охарактеризованы цели и принципы модернизации в современной России в правовой сфере, выявлены ее основные факторы;
- диссертантом проведен достаточно обстоятельный анализ наиболее значимых изменений правового регулирования и правовой культуры современной России в контексте модернизационных процессов;
- исследованы ценностные аспекты правового регулирования общественной жизни в российском обществе в условиях модернизации.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования Г.А. Казакова состоит в том, что положения, выводы и конкретные практические предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в деятельности государства и его структур, общественных объединений, в том числе на региональном уровне, в учебном процессе, в идеологической и воспитательной работе. Соискателем выдвинуты интересные предложения и рекомендации, имеющие значение для юридической науки и практики, для развития современной российской правовой системы.

Структура работы не вызывает принципиальных замечаний и соответствует заявленной теме диссертационного исследования. Работа состоит из трех глав, включающих пять параграфов, введения, заключения и библиографии. Диссертантом использовано достаточное количество источников (169 наименований, в том числе действующих нормативно-правовые акты).

Первая глава «Право и модернизация: основные характеристики взаимовлияния в истории и современности» включает три параграфа.

Параграф первый «Модернизация и правовые традиции: историкотеоретический и конфликтологический аспекты» посвящен анализу развития концепций модернизации; целесообразности и пределов их применения в контексте современного развития России, особенностей ее правовой системы и государственности, традиций.

Не бесспорна, но безусловно интересна мысль соискателя о том, что западно-европейская модернизация была органическим продолжением традиций соответствующей цивилизационной зоны; поэтому жесткое противопоставление модернизации и традиции является надуманным и во многом не подтверждается тенденциями социальной жизни — традиции продолжают во многом определять ход развития и в современных модернизируемых обществах, в том числе в современной России.

В параграфе втором «Государство и право России в условиях модернизации: ценностное и социокультурное измерение» автором весьма успешно проанализированы наиболее интересные социальноправовые, политические и социокультурные изменения, характерные для нынешнего этапа модернизации в нашей стране.

Заслуживает поддержки тезис соискателя о том, что особое значение для развития права в условиях модернизационных трансформаций приобретает обеспечение им социальной интеграции и общественного консенсуса.

Также представляет интерес вывод о том, что главной внутренней социально-ценностной предпосылкой модернизационных процессов современной России является наличие двух ценностных и социальноправовых «полюсов» — либерализма с его защитой прав и свобод человека, и недооценкой социальных проблем общества, и государственного патернализма, игнорирующего права и свободы граждан, и осуществляющего социальную поддержку населения.

Параграф третий «Понятие, цели, принципы и факторы правовой модернизации в современной России» содержит характеристику целей и принципов правовой модернизации в современной России, а также анализ ее основных факторов.

Требует дальнейшей разработки мысль Г.А. Казакова о том, что регламентация модернизационных процессов должна опираться на разработанную наукой и практикой стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их осуществления.

Глава вторая «Трансформация правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации» состоит из двух параграфов.

Параграф первый «Трансформация правового регулирования в современной России в контексте правовой модернизации (теоретический аспект)» посвящен исследованию наиболее значимых изменений в правовой регламентации в современной России в условиях модернизационных процессов.

Диссертант подвергает исследованию целый ряд тенденций изменения правовой регламентации, неразрывно связанных с модернизацией. Среди них:

- увеличение интенсивности правовой регламентации, что связано и с расширением предмета правового регулирования, и с увеличением числа субъектов правотворчества, а также с увеличением количества социальных и индивидуальных интересов, требующих удовлетворения и правовой защиты;
- интенсификация взаимодействия отечественной правовой системы с международным правом, что может выступать и как гармонизация и как коллизии;
- изменение предмета правового регулирования (расширение в связи с появлением новых отношений, требующих урегулирования) и соотношения методов правового регулирования (переход от жестко регламентации к большей диспозитивности и дозвоительности);

- увеличение объема узкоспециализированного законодательства как следствие появления ряда специфических сфер правового регулирования. (информационная сфера, защита технологий и т.д.);

- усиление глобализации права; - усиление динамизма в изменении законодательства и в сфере правоприменения.

Думается, что данные тенденции должны стать объектом дальнейшего пристального научного внимания с целью выработки соответствующих практических рекомендаций для государственно-правового строительства.

Во втором параграфе «Взаимодействие правовой модернизации и правовой культуры современной России» соискателем исследованы наиболее актуальные аспекты такого взаимодействия с позиций необходимости повышения качества нормативных актов и уровня правовой культуры. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что успешная модернизация предполагает поддержку повышения квалификации и культуры труда, поэтому важным культурно-идеологическим направлением правовой модернизации должна стать борьба с трудовой и правовой безответственностью работников, в том числе государственных служащих.

Глава третья «Аксиологические аспекты развития правовой культуры России в условиях модернизации» посвящена анализу наиболее значимых ценностных изменений в правовой культуре современной России в связи с модернизационными процессами в российском обществе и правовой системе, ее элементах.

Современное право, по мысли соискателя (с которой можно согласиться), начинает аккумулировать модернизационные экономические культурные ценности, но в то же время является своеобразным синтезом взаимодействия модернизационных и традиционных ценностей, что верно и в контексте развития современной России.

Диссертация Г.А. Казакова написана грамотным научным стилем, содержит не только обоснованные теоретические положения, но

практические предложения по совершенствованию правового регулирования, повышению уровня правовой культуры населения.

Вместе с тем, уровень диссертационного исследования был бы еще выше, если бы работа не содержала ряда недостатков и спорных положений. Поэтому представляется необходимым высказать в отношении диссертационной работы некоторые замечания.

1. Важнейшим мировым процессом, сопровождающим современный этап модернизации, является глобализация, в том числе правовая. Работа бы выиграла, если бы один из параграфов был посвящен вопросам взаимодействия глобализации и модернизации, включая правовую сферу. Другим значимым процессом, взаимодействующим с комплексом модернизационных изменений, является распространение массовой культуры, что оказывает влияние и на культуру правовую. К сожалению, массовой культуре и ее воздействию на правовую сферу в работе не уделено существенного внимания,

2. В автореферате диссертации (страница 19) диссертант подчеркивает, что в качестве целей правовой модернизации могут рассматриваться повышение уровня и качества правовой жизни общества и его отдельных частей, социальных групп, обеспечение самореализации личности посредством права. Хотелось бы увидеть уточнение того, каким образом должны повышаться «уровень и качество» правовой жизни, в каких показателях это должно выражаться.

3. По мысли соискателя, необходимо осуществлять правокультурную экспертизу модернизационных проектов и новаций во всех сферах правовой политики государства (страница 10 автореферата). Однако эта мысль в дальнейшем как бы «повисает в воздухе». Остается непонятным, какие органы или организации должны осуществлять эту экспертизу, по каким критериям, как это нужно отразить в законодательстве и т.д. Надеюсь, в ходе публичной защиты диссертант разъяснит эти моменты.

4. Требуют уточнения в ходе защиты и провозглашаемые в качестве ориентиров «формирование конкурентной социальной среды» и «комфортное существование личности в социальной среде» (страницы 11-12 автореферата). В работе необходимо было не только конкретизировать данные феномены, но и попытаться указать пути и методы их достижения.

Высказанные замечания и пожелания не носят принципиального характера, не влияют на общую высокую оценку диссертации ГЛ. Казакова. Диссертация выполнена на актуальную тему, в избранном ракурсе не разработанную в юридической литературе. Диссертационное исследование отличается новизной поставленных и исследуемых проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью сформулированных выводов, наличием интересных предложений по оптимизации правового регулирования и повышению уровня правовой культуры общества и личности.

На основании вышеизложенного, диссертация ГЛ. Казакова на тему: «Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)» представляет собой квалификационную работу, отличающуюся актуальностью проблематики, научной новизной результатов, глубиной и аргументированностью выводов, наличием практических предложений по совершенствованию правового регулирования. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертационное исследование имеет необходимую степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации отражают основные положения работы, а её автор, Казаков

Герасим Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Доктор юридических наук, профессор
(Специальность 12.00.01 — теория и история права и государства;
история учений о праве государств) и государств

КОЗЛ, ЖИН_
Игорь Юрьевич

ИСПОЛНЕНИЯ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ДОКУМЕНТА

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ВНЕ РАМОК

ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН
ПОСЛЕ НА СЛУЖБУ
ПОСЛЕ И ТТ. П. И
К. П. П. П.



ПО
ЕРЕ

ведущий специалист
по кадрам
Икина О.В.

« 8 »	Вх. № 59
ЛИСТОВ	« 17 » 09 2016 г.
Диссертационный совет Д 212.101.18 на базе Кубанского госуниверситета	