

В диссертационный совет 212.101.18,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
по адресу: г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43,
зал заседаний диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тимура Руслановича Устова
на тему «Обеспечение прав участников следственных и иных
процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс. Краснодар, 2016.

Актуальность темы исследования. Вопрос доследственной проверки сообщения о преступлении всегда был и является дискуссионным. Ряд авторов в связи с отсутствием единого мнения о допустимых следственных действиях на данной стадии вовсе предлагает отказаться от стадии возбуждения уголовного дела¹, а деятельность по рассмотрению сообщений о преступлении по мнению ученых должна быть выведена из сферы уголовно-процессуального регулирования². Однако, законодатель последовательно расширяет перечень допустимых доследственных мероприятий и предусматривает особый порядок проверки сообщений о совершении налоговых преступлений. Что свидетельствует о том, что говорить о радикальной реформации института возбуждения уголовного дела не приходится.

В связи с этим нужно отдать должное научному предвидению автора исследования *Устова Т. Р.*, который предпринял глубокий анализ проблемы обеспечения прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, что, безусловно, обогатит фактурный и эмпирический материал в современной уголовно-процессуальной науке.

Постановка цели, задач и новизны исследования. Автор последовательно и неизменно следует цели - сформировать авторскую

¹ Вицин С.Е. Институт возбуждения дела в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 6.; Каретников А.С., Коретников С.А. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела? // Законность. 2015. № 1. и др.

² Химичева Г.П. Уточнить процедуру доследственной проверки // Уголовное судопроизводство. 2012. №1.

концепцию обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц, являющихся участниками следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении. Именно это обусловило необходимость решения конкретных исследовательских задач, позволившие автору создать завершенное самостоятельное научно-состоятельное диссертационное исследование. Новизной отличаются положения, выносимые на защиту и их обоснование: разработана авторская концепция обеспечения прав участников следственных и иных процессуальных действий, производимых при проверке сообщений о преступлениях; предложены теоретические модели иных процессуальных действий (требования, истребования, запроса, объяснений), включающие необходимые процессуальные средства обеспечения прав их участников. Положения выносимые на защиту фокусируют всю глубину и логичность диссертационного исследования.

В рамках диссертационного исследования автором раскрыты минимальные требования к процедуре иных процессуальных действий; определен объем процессуальных прав участника стадии возбуждения уголовного дела, момент их возникновения. Автор исследования обосновал авторское видение теоретической значимости формулирования позиции об особом статусе участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, скорректировал понятие «участника уголовного судопроизводства»; сформулировал комплекс современных задач стадии возбуждения уголовного дела и определил процессуальные средства их решения; предложил новый перечень выполняемых участниками проверки сообщений о преступлениях процессуальных функций; предложил расширенный перечень нормативно закрепленных иных процессуальных действий, допустимых при проверке сообщений о преступлениях.

Авторский подход к проблематике. Выявленные результаты позволили автору сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, разработать проект Федерального закона, содержащий предложения по изменению порядка процессуального регулирования производства следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела в части обеспечения прав их участников.

Достоверность исследования темы. Выводы, сформулированные автором, подкреплены результатами проведенного социологического опроса среди сотрудников правоохранительных органов. Особо отметим, что автором подготовлено 11 научных статей, включая 3 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, в которых отражены основные результаты диссертационного исследования, и высокий авторский интерес к многоаспектным дискуссионным вопросам данной тематики.

Автореферат отражает основные теоретически значимые положения диссертационного исследования, которые свидетельствуют о новизне и актуальности работы.

Вместе с тем, не все выводы и предложения в диссертации являются бесспорными; имеются утверждения, вызывающие возражения и пожелания. Так, автор отмечает, что из числа процессуальных проверочных действий должны быть исключены действия, процессуальная форма которых не предусматривает средств обеспечения прав их участников (изъятие предметов и документов) (пп. 5 п.1, с.8). Исключая данные проверочные действия, автор не предлагает альтернативу получения необходимых сведений, так как уголовно-процессуальным законодательством не допускается производство выемки на этапе проверки сообщения о преступлении.

Высказанные частные замечания определяются только научными интересами автора отзыва и не могут поколебать общей высокой положительной оценки диссертационного исследования *Т. Р. Устова*, содержащего интересный теоретический и информационный материал, предложения по дальнейшему совершенствованию законодательного механизма проверки сообщения о преступлении.

Диссертация *Т.Р. Устова* является завершенной квалификационной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно, творчески и глубоко. Представляется, что автору удалось успешно решить актуальную, комплексную, необходимую для науки и практики проблему совершенствования законодательных и правоприменительных механизмов обеспечения прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.

Автореферат читается с интересом, написан грамотно, отвечает всем предъявляемым требованиям. Содержащиеся в ней положения, выводы и

рекомендации представляют интерес для научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов, законодателя, оперативных сотрудников правоохранительных органов.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что представленный автореферат свидетельствует, что диссертация Тимура Руслановича Устова на тему «Обеспечение прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, полностью соответствует профилю диссертационного совета Д 212.101.18, представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование и отвечает требованиям раздела II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014) «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Устов Тимур Русланович, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

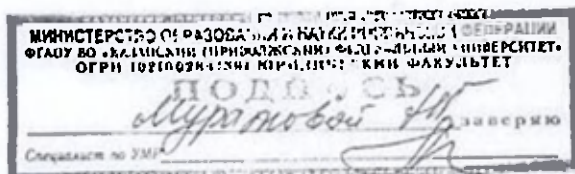
Профессор Казанского (Приволжского)
Федерального университета,
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Республики Татарстан

Н.Г. Муратова

Кафедра уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

E-mail: ur40@mail.ru; телефон: 8 (843) 233-71-97;

Адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, каб. 308а.



Л.И. Лунева

