

Отзыв

об автореферате диссертации Борисовой Ольги Геннадьевны «Лексика и фразеология современных кубанских говоров как макросистема: модель и её реализация», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Предлагаемая к рассмотрению диссертация является, без сомнения, очень актуальным и важным исследованием, поскольку в ней, пожалуй, впервые даётся системное многоаспектное описание лексической и фразеологической систем кубанских говоров. Вполне справедливое замечание диссертанта о том, что изучение «лексико-фразеологического пространства кубанских говоров необходимо для осмысления специфики функционирования говоров смешанного типа и прогнозирования направления их дальнейшего развития» (с.3), определяет не только **актуальность** работы О.Г. Борисовой, но и её научную ценность для исследователей диалектов и региолектов территорий позднего заселения, например для исследователей донецкой речи, которая также сформировалась в результате смешения разнообразных языков и наречий.

Цель работы – выявить содержание, общее состояние и идеографическую организацию лексики и фразеологии кубанских говоров в синхронии, определить характер протекающих в них процессов, обеспечивающих как динамику лексико-фразеологической макросистемы кубанского диалекта, так и консервацию её важнейших компонентов – как мне представляется, достигнута.

Задачи, поставленные в диссертации находят последовательное и убедительное решение. К наиболее важным задачам относятся следующие: определить языковой статус кубанского диалекта в целом и кубанского говора с украинской языковой основой в частности в диалектном членении русского национального языка; описать современный лексический и фразеологический состав кубанского диалекта и выявить его локальное своеобразие с использованием разных источников исследования и в сопоставлении с материнскими говорами; обосновать правомерность объединения лексики и фразеологии кубанского говора с украинской языковой основой и кубанского говора с южнорусской языковой основой в единую макросистему, репрезентантом которой выступает полисистемный Словарь кубанских говоров; изложить в общих чертах концепцию полисистемного Словаря кубанских говоров и принципы формирования его иллюстративной зоны; рассмотреть результаты системообразующих процессов, протекающих в макросистеме кубанского диалекта, в их статике и динамике; на материале макрополя «Человек» разработать схему идеографической организации семантического пространства кубанских говоров, лексикографическим

аналогом которой является представленный в работе фрагмент тематического словаря.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертантом определён лингвистический статус кубанского говора с украинской языковой основой и место кубанского диалекта в диалектном членении русского национального языка. Описанные О.Г. Борисовой характеристики кубанского диалекта создают базу для дальнейшего изучения смешанных говоров позднего образования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке теоретических основ диалектной лексической контактологии. Разработанные О.Г. Борисовой принципы лексикографической презентации говоров смешанного типа актуальны для теории диалектной лексикографии.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в лексикографической практике, при составлении дополнений к Словарю русских народных говоров, в работе над «Лексическим атласом русских народных говоров» и над региональным лексическим атласом кубанских говоров. Материалы исследования могут использоваться при чтении по лексикологии, диалектологии, лексикографии, лингвогеографии и др.

Достоверность полученных результатов определяется полнотой рассмотренного материала на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выдвинутые в диссертации, основательно доказаны. Итоговые результаты работы, изложенные в заключении, соотносятся с целью и задачами, сформулированными во введении и двух главах исследования.

При прочтении автореферата у меня возник только один вопрос. В некоторых работах кубанские говоры трактуются не как идиомы, имеющие статус диалектов, а как региолекты, возникающие в результате разрушения исконного русского диалектного языка. Например, В.И. Супрун и Е.В. Брысина отмечают: «На Кубани народная речь постепенно трансформировалась в региолект» [Брысина Е. В. Социальная изолированность диалекта, его престижность и дивергентные процессы в национальном языке / Е. В. Брысина, В. И. Супрун // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 97]. Некоторые приведённые автором слова имеют признаки именно регионализмов, представляющих региональное городское просторечие, а не диалектизмов. Таковы, например, лексемы, имеющие в работе статус актуальных неологизмов (см. *бессмертник* ‘террорист-смертник’, *мот(н)ик* ‘сухопутный скутер’ и др.) и неактуальных неологизмов (см., напр.: *табор* ‘полевой стан’, *электрическа(я) грубка* ‘электропечь’ и др.). Было бы интересно узнать, что думает по этому поводу диссертант.

Автореферат даёт полное представление о качестве и содержании диссертационной работы. Диссертация О.Г. Борисовой прошла успешную

апробацию на научных и научно-практических конференциях различного уровня. Исследование кубанских говоров в разные годы было поддержано грантами РГНФ. По теме исследования опубликовано 60 работ, в том числе 4 монографии и 15 статей, входящих в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

На основании знакомства с авторефератом можно прийти к заключению, что диссертация Борисовой Ольги Геннадьевны на тему «Лексика и фразеология современных кубанских говоров как макросистема: модель и её реализация» по актуальности темы, методологическому подходу к исполнению, достоверности полученных результатов, научной новизне исследования, практической значимости и обоснованности выводов отвечает всем требованиям п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
Профессор, заведующий кафедрой
русского языка Государственного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

В.И. Теркулов

Донецк, 16.01.19

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

283001, ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, 24

Тел.: +38(062)3020600

e-mail: rector@donnu.ru

сайт: www.donnu.ru/

Филологический факультет

terkulov@rambler.ru



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И. ИХАЛЬЧЕНКО