

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Пунченко Станислава Игоревича на тему
**«СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)»**
(Краснодар, 2016. – 169с.), представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве).

Актуальность темы диссертационного исследования С.И. Пунченко не вызывает сомнений и определяется целым рядом факторов. Проблема обеспечения эффективности законодательства существует практически в любом государстве и любой правовой системе. В современных условиях кардинального усложнения общественной жизни и роста социальных противоречий важно обеспечить именно социальную эффективность права и его предписаний, обеспечить достижение посредством правовых инструментов и механизмов целей социального развития и удовлетворение социальных потребностей.

В условиях увеличения массива нормативных актов вопросы их социальной направленности и социальной эффективности приобретают дополнительную остроту. Новое содержание данной проблематике придают и процессы правовой глобализации, и обострение межнациональных и межконфессиональных отношений в современном мире.

Диссертационное исследование С.И. Пунченко обладает несомненной **научной новизной**, которая состоит в следующем:

- впервые в отечественной науке подвергнуты комплексному монографическому исследованию социальные характеристики эффективности права в современной России;
- социальная эффективность права впервые проанализирована как важнейшая специфическая разновидность эффективности права;
- классифицированы факторы социальной эффективности права и обозначены ее критерии;

- исследован этнический контекст социальной эффективности права, в том числе в ее соотношении с особенностями российского национального менталитета.

Структура работы соответствует избранной теме исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, научная новизна, практическая значимость.

Первая глава **«Социальная эффективность права как вид эффективности права»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Понятие эффективности права. Социальная эффективность права: сущность и основные характеристики»** связан с исследованием основных подходов к понятию эффективности права в отечественной литературе.

Автором дается собственное определение социальной эффективности права, при этом обращается внимание на многоаспектность социальной эффективности права, выделяются соответствующие аспекты данного феномена.

Заслуживает поддержки тезис автора, согласно которому эффективность права как понятие должна быть наполнена реальным социальным смыслом. Это в таком случае — не эффективность государственной политики, законотворческого механизма, экономических реформ и т.д. Под эффективностью права в социальном контексте нужно понимать, по справедливому замечанию соискателя, прежде всего, то социальное развитие и самовыражение индивида, ту степень социального самовыражения личности, которые обеспечивает право в течение соответствующего культурно-исторического периода.

Параграф второй **«Методология исследования социальной эффективности права»** посвящен исследованию специфических особенностей

методологии изучения социальной эффективности права в современных условиях.

Можно поддержать диссертанта в его мнении, что, в силу того, что право является институтом, стороной общества, то оно должно изучаться именно как общественное явление, то есть с точки зрения того, что свойственно всем социальным феноменам. Другими словами, при исследовании права нельзя ограничиваться лишь «юридическим методом», выработанным аналитическим правоведением, который состоит в квалификации юридически значимых ситуаций. Необходим анализ действия права, его восприятия в правосознании и реализации в социальной жизни и ее сферах.

Нельзя не согласиться с С.И. Пунченко в его позиции, что социальное измерение эффективности права и его отдельных предписаний требует новых методологических подходов. Они связаны с изучением микросоциальных, корпоративных и этнических аспектов данной проблемы, преодолением экономического детерминизма в объяснении правовых явлений. Изучение социальных аспектов эффективности права (и в этом также можно согласиться с автором) неотделимо от анализа социальных процессов, менталитета, исследования функционирования институтов гражданского общества, оценки социального содержания тех целей, которые поставлены государством на данном этапе исторического развития.

Глава вторая **«Виды и факторы социальной эффективности права»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Классификация видов социальной эффективности права»** связан с обоснованием классификации видов социальной эффективности права.

Интерес представляет то, что диссертант выделяет этносоциальную эффективность, которая будет означать гармоничное сосуществование различных этнических групп в рамках данного правопорядка на основе норм действующего права.

Заслуживает внимания также то, что С.И. Пунченко различает социальную эффективность права в узком смысле и социальную эффективность права в широком смысле.

Во втором параграфе **«Факторы и критерии социальной эффективности права»** автором достаточно обстоятельно охарактеризованы наиболее значимые факторы и критерии социальной эффективности, в том числе применительно к современной России.

Оригинальностью отличается авторская классификация факторов социальной эффективности права на:

- 1) факторы, связанные с деятельностью государства, его правотворческих и правоприменительных органов;
- 2) факторы, относящиеся к функционированию институтов гражданского общества и корпоративному регулированию;
- 3) факторы, относящиеся к развитию этноса и межэтническому взаимодействию;
- 4) международные (внешние) факторы.

Применительно к социально-правовому развитию современной России автором сделана в целом удачная попытка определить наиболее важные критерии социальной эффективности права.

Глава третья **«Этнические характеристики социальной эффективности права»** содержит исследование этносоциальных аспектов эффективности права.

Представляется, что изучение механизмов социального поведения человека как представителя этнической общности или группы играет важную роль в исследовании многих социальных и правовых процессов, поэтому исследование этой проблематики представляется полезным и в контексте обеспечения социальной эффективности права.

Следует согласиться с автором в том, что социальная эффективность права в его этническом аспекте означает, прежде всего, гармоничное сосуществование и взаимодействие национального менталитета (особенно в

условиях полиэтнической среды) и политики государства, тенденций и особенностей развития законодательства.

Заслуживает поддержки тезис диссертанта о том, что между социальной эффективностью западного права и социальной эффективностью права в современной России, помимо сходств, имеются и некоторые весьма значимые отличия. Если социальная эффективность западного права выступает как надлежащее обеспечение и надлежащая защита прав и свобод человека и гражданина, общества в целом, в том числе защита социальная, то эффективность права в его социальном измерении в России означает, помимо уже охарактеризованных ранее моментов, эффективное понуждение человека, в том числе государственного служащего, к исполнению своего долга, к гармоничному взаимодействию с другими членами общества.

С.И. Пунченко справедливо замечает, что борьба за повышение социальной эффективности права в современной России неотделима от работы с саморегуляционной системой личности. Развитие самоконтроля, самодисциплины, психологическая помощь гражданам в рамках этноса должны находиться в сфере постоянного внимания государства и институтов гражданского общества. Необходимо также формирование уважения к институту частной собственности и комплексу обязательств, связанных с осуществлением права собственности и иных вещных прав. Данные особенности, не получившие развития в национальном менталитете, должны (и в этом можно поддержать соискателя) целенаправленно формироваться.

Заключение в обобщенном виде содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

Материалы диссертации могут служить теоретической основой для дальнейшего научного исследования вопросов соотношения права и общества, путей оптимизации правового регулирования, этноправовых проблем современной России. Выводы и предложения данного диссертационного исследования могут быть использованы в изучении и решении таких теоретических и практических проблем, как совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности,

формирование системы правового воспитания личности, повышение уровня правовой культуры и др. Положения диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе при проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права».

Однако, как и любая творческая работа, данная диссертация содержит ряд дискуссионных или недостаточно аргументированных положений. В связи с этим представляется целесообразным высказать некоторые **замечания**.

1. Диссертационное исследование существенно бы выиграло, если бы в нем нашел отражение вопрос о роли самого общества и его объединений в обеспечении социальной эффективности права.

2. Диссертант указывает в работе, что социальная эффективность является разновидностью эффективности права. В то же время в связи с тем, что в отечественной науке получили основательную разработку проблемы эффективности конкретных норм права, было бы целесообразно затронуть вопрос о том, существует ли социальная эффективность у конкретных норм права и в чем она выражается.

3. В одном из положений, выносимых на защиту (стр. 12 автореферата) диссертант указывает, что показателем социальной эффективности права является эффективное функционирование существующих общественных институтов, например, общественных объединений, трудовых коллективов, государственного аппарата и т.д. Однако при этом остается нераскрытым вопрос о том, а в чем же будет выражаться такое эффективное функционирование, каковы его показатели. К тому же, эффективное функционирование некоторых общественных объединений, например, оппозиционных партий, олигархических синдикатов и т.д., напротив, может свидетельствовать о просчетах как в государственной политике, так и в правовом регулировании.

Вместе с тем, высказанные замечания не носят принципиального характера, не снижают общую позитивную оценку диссертации С.И. Пунченко. Диссертация посвящена актуальной теме, в недостаточной мере разработанной

В современной юридической литературе, фактически представляет собой первое завершённое монографическое исследование по заявленной теме. Диссертационное исследование отличается новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и выводов, наличием аргументированных предложений по совершенствованию правового регулирования в современной России.

На основании вышеизложенного, диссертация С.И. Пунченко на тему: **«Социальная эффективность права в современной России (теоретический аспект)»** представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием практических предложений. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Постановлением Правительства РФ к подобного рода работам.

Диссертация имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Пунченко Станислав Игоревич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой Теории и истории
права и государства Ростовского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»



Щечоев Валерий Кулиевич

Почтовый адрес:

344038, Ростов-на-Дону, пр. Ленина, д. 66

Телефон: 8 (863) 297-57-14

E-mail priemnaja_rfrap@mail.ru

«06» 02 2017 г.