

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Валько Олеси Юрьевны
«Институт брака в праве исламских государств: историко-правовое
исследование»
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве

Институт брака в современном мире стоит на пороге своего переосмысления. Данное обстоятельство вызвано многими важными причинами, в том числе и такими, как из года в год усиливающимися миграционными процессами, актуализацией политики мультикультурализма, поиском межкультурного диалога, глобализацией движения в защиту прав человека и укрепления основ толерантности и открытости в общественно-политической жизни многих стран. Та отрасль правовой науки, объектом которой является комплекс проблем, связанных с семейными правоотношениями, вынуждена искать сегодня новые подходы к таким вопросам, как правовой статус субъекта данного вида правоотношений, особенности заключения и расторжения брачного союза, формы и виды материального содержания, попечительство, усыновление (удочерение) и многим другим. Безусловно, то наследие, которое было оставлено человечеству теоретиками исламского права, не должно затеряться в истории правовой мысли. С данной точки зрения актуальность диссертационной работы О.Ю. Валько, выполненной на тему «Институт брака в праве исламских государств: историко-правовое исследование», бесспорна и не вызывает сомнений. Исходя из этого, считаем, что выбор данной темы соискателем для комплексного изучения заслуживает всяческого одобрения.

Структура диссертационного исследования соответствует цели и задачам исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы. Все разделы в работе О.Ю. Валько логически взаимосвязаны друг с другом. Соискателем также верно определены объект и предмет проведенного им исследования (стр. 7).

К значимым заслугам в изучении обозначенной проблемы можно отнести тот факт, что автор работы предлагает достаточно интересную концепцию построения категориального аппарата в области мусульманской правовой традиции (стр. 16.). Изложенная концепция выглядит достаточно убедительной. Действительно, в российском исламоведении и правоведении отсутствуют общепринятые правила применения тех или иных терминов, таких, как например, *исламское право*, *мусульманское право*, *право исламских стран* и др, что, безусловно, является причиной разночтений и существенным препятствием для развития отечественной науки.

Заслуживает внимания и тот факт, что О.Ю. Валько достаточно убедительно доказывает несводимость таких понятий как *шариат* и *мусульманское право* (стр.11). К сожалению, в российском правоведении данные категории нередко рассматриваются как идентичные.

В автореферате соискателем представлена достаточно интересная периодизация эволюции мусульманского права, заканчивающаяся серединой прошлого столетия (стр. 7). Данный подход также заслуживает особого внимания. Дело в том, что в зарубежной научной литературе история мусульманского права, как правило, ограничивается рамками Первой мировой войны, в результате которой, как известно, Османская империя потерпела поражение, тем самым закончив преемственность исламской правовой традиции. Акцентирование внимания О.Ю Валько на событиях середины XX в., которые нередко зарубежными специалистами именуются началом периода исламского интеллектуального возрождения, и пока еще слабо изучены в российском правоведении, на наш взгляд, достойно одобрения.

При общей положительной оценке можно выделить одно упущение соискателя: им не исследована классификация мусульманских государств согласно ветвям ислама и правовым школам, оформившимся в рамках суннизма, шиизма и хариджизма. Известно, что теоретики различных правовых школ (Абу Ханифа, Малик ибн Анас, Джафар ас-Садык и др.)

неоднозначно оценивали те или иные положения мусульманского семейного права. Так, например, законодательство шиитского Ирана, где так называемая джафаритская правовая школа не утратила своей актуальности и в наши дни, на протяжении длительного времени признавало так называемый *временный брак*, который в некоторых суннитских школах считался и продолжает считаться уголовно наказуемым деянием (прелюбодеянием). И подобных примеров можно привести немало. Акцентирование внимание на правовых школах мусульманского права повысило бы ценность исследования в глазах научного сообщества России, стремящейся укрепить свои позиции и влияние в полном противоречий и внутренних конфликтов исламском мире. В целом же, указанное замечание несколько не умаляет достоинств проведенного О. Ю. Валько исследования.

Диссертация О.Ю. Валько «Институт брака в праве исламских государств: историко-правовое исследование», является самостоятельным, оригинальным научным исследованием актуальной проблемы теории и истории права; соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам. Выводы и результаты исследования обладают определенной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автор, Валько Олеся Юрьевна, достойна присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Старший преподаватель кафедры теории государства и права
Института права Башкирского
государственного университета,
к. филос. н.

450076, г.Уфа, д.32,
Тел: 8 (347) 252 51 32
Е-м: nurievbd@mail.ru

 Б.Д. Нуриев

Личную подпись		
<i>Б.Д. Нуриева</i>		
заверяю		
Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета		
<i>Н.А. Койга</i>		
27	01	20 17 г.