

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Рвачевой Ольги Владимировны
«ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА НА ЮГЕ РОССИИ В СОВЕТСКИЙ
ПЕРИОД (СЕРЕДИНА 1920-х – НАЧАЛО 1940-х гг.) И В
ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1990-е – 2000-е гг.): ИСТОРИКО-
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ», представленной на соискание учёной
степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. –
Отечественная история

Обращение к истории казачества и стремление понять и обосновать его современное состояние, роль и место в условиях масштабных трансформаций конца XX – начала XXI в. представляется актуальным и направлено на решение важной научной проблемы взаимодействия власти и общества, особенно в переходные периоды.

Особенностью работы О.В. Рвачевой является впервые предпринятое комплексное историко-сравнительное исследование двух периодов в истории казачества – советского и постсоветского, позволяющих проследить связывающий их процесс возрождения казачества в специфических конкретно-исторических условиях и формах.

Внимание методологическому обоснованию темы исследования, раскрытие теоретических основ, позволивших вывести обобщения на новый научный уровень, свидетельствуют о глубине погружения автора в изучаемые проблемы.

Автор диссертации опирается на тщательный анализ предшествующей исторической и историографической мысли, что предопределило формулировку проблемы исследования, содержание понятийного аппарата. Избранный автором ракурс исследования позволяет по-новому посмотреть на известные процессы, сквозь призму решения исследовательских задач дать в итоге глубокие качественные характеристики исторического времени.

Автореферат диссертации дает ясное представление о широкой документальной основе исследования. Привлечение различных групп источников, извлеченных как из центральных и региональных архивохранилищ, так и из тематических сборников документов, позволило

автору дать всестороннюю характеристику процессов возрождения казачества Юга России, определив ключевые факторы и черты сходства и различия. Включение в научный оборот нового документального материала, в том числе результатов социологических исследований и материалов, собранных автором методом включенного наблюдения, существенно расширили историческое знание о казачестве и обеспечили новизну представленного исследования.

Заслуживают пристального внимания рассуждения и выводы автора о связи процессов возрождения казачества с процессами социально-экономической модернизации, имеющими характерные черты в исследуемые периоды, что обусловило в каждый исторический период источники и инициативу возрождения казачества, содержание его взаимоотношений с властью, масштабы социокультурной реконструкции.

В русле современной историографии автор рассматривает влияние исторической памяти казачества на формирование идентичности как особой социальной общности, на возрождение традиционной культуры казачества, на актуализацию роли казачества как воинов и защитников Отечества. В пространстве памяти, соединяющем страницы трагической истории казаков в XX веке и исторических побед во имя Отечества, сегодня, по мнению автора, преобладающей является патриотическая тематика. Это отвечает требованиям времени, широко поддерживается в обществе и государством.

В отдельном параграфе автор прослеживает этапы развития этнонациональной идеи в контексте казачьего возрождения 1990-х – 2000-х гг. Это было время поиска гражданской идентичности на фоне распада Советского Союза. Работа О.В. Рвачевой позволяет проследить направления работы многочисленных казачьих организаций, дискуссии в научной и общественной среде об этнической и сословной природе казачества. Автор акцентирует внимание на появлении в российском образовательном пространстве феномена казачьих школ и казачьих кадетских корпусов и их воспитательном потенциале, востребованном и сегодня.

Научно-практическая значимость диссертации О.В. Рвачевой очевидна. Работа представляет интерес не только для историков, регионоведов, социологов, но и для казачьих и иных общественных организаций, органов власти и управления, реализующих Стратегию государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. Диссертационное исследование О.В. Рвачевой предоставляет широкие возможности для учета его материалов и выводов при подготовке обобщающих трудов как по истории казачества, так и по истории переходных эпох в целом.

Вместе с тем, к автору есть ряд вопросов. Так, О.В. Рвачева рассматривает казачество как социальную общность, обосновывая это необходимостью учета разных социальных статусов казачества, что, на наш взгляд, абсолютно верно. Но при этом, при рассмотрении казачества в постсоветский период, автор обращается лишь к тем казакам, которые оказались в различных казачьих организациях. Как в таком случае автор соотносит участников казачьих организаций с более широким казачьим сообществом, которое не было институционализировано в рамках движения за возрождение казачества?

При исследовании советского периода автор практически не рассматривает материал по хозяйственному развитию казачества, хотя социалистическая модернизация, на наш взгляд, также способствовала конструированию новой хозяйственной практики казаков. Пыталась ли автор сопоставлять эти процессы хозяйственного конструирования с теми, что происходили в постсоветский период в казачьем возрождении?

Высказанные замечания носят, однако, характер рекомендаций и не снижают высокий уровень диссертации О.В. Рвачевой.

О глубине личного вклада О.В. Рвачевой в разработку научной проблемы свидетельствует внушительный список публикаций автора, включающий 16 статей в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК для публикации материалов диссертаций, 6 монографий (авторских и в составе коллектива авторов), более 50 статей в

иных научных периодических изданиях и в тематических сборниках статей. Промежуточные результаты исследования были представлены автором на широком круге научных конференций разного уровня.

Диссертация О.В. Рвачевой, продолжая целый ряд крупных работ по истории казачества, обязательно даст толчок региональным сравнительно-историческим исследованиям сложных процессов возрождения и современного функционирования казачества, его роли и места в общественной жизни страны.

Автореферат полно отражает содержание и выводы диссертационного исследования и позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертация **«Возрождение казачества на Юге России в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ»** отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – **Ольга Владимировна Рвачева** – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

29 ноября 2022 г.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки),
профессор, зав. кафедрой отечественной истории и
историко-краеведческого образования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
профессор

Болотова Елена Юрьевна

Адрес: 400064, г. Волгоград, ул. Маршала Еременко, 44-192
Эл. почта: eubolotova@yandex.ru
Тел. сот. +7-905-334-66-34

