

В диссертационный совет Д 212.101.18
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государ-
ственный университет»
(350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евсеенко Вероники Евгеньевны на тему:
«Тайна в досудебных стадиях уголовного процесса», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Тема исследования представляется актуальной, поскольку посвящена теоретической и практически значимой проблеме обращения сведений ограниченного доступа в досудебных стадиях уголовного процесса для выработки на этой основе предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Автор подходит к исследованию проблем обращения сведений ограниченного доступа в уголовном процессе с учетом новаций уголовно-процессуального закона.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Евсеенко Вероники Евгеньевны представляет собой научное комплексное исследование, в котором аргументирован вывод об имеющихся недостатках в правовом регулировании данных отношений, разработан комплекс предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства в этой части.

Основные положения и выводы, сделанные соискателем в своей работе, в достаточной степени обоснованы и базируются на современных научных и практических подходах. Полученные результаты исследования аргументированы и логично связаны.

Не вызывает сомнения вывод автора о том, что осуществление уголовно-процессуальной деятельности сопряжено с вмешательством в сферу прав и свобод лиц, в том числе, права на охраняемую федеральным законом тайну (с. 3).

Исходя из содержания автореферата, диссертантом в результате комплексного и системного исследования сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, которые, на наш взгляд, обладают научной новизной и имеют практическое значение.

В частности: – установлено несовершенство процедур представления, истребования, обеспечения конфиденциальности сведений, находящихся в охраняемом федеральным законом режиме (с. 18);

– сформулирован вывод о содержательном совпадении категорий «информация ограниченного доступа», «сведения, находящиеся в охраняемой федеральным законом тайне», «сведения, находящиеся в охраняемом федеральным законом режиме» и возможность их применения в законодательстве и правоприменительной деятельности как синонимов (с. 11);

– аргументирована недопустимость отобрания подписки о неразглашении данных предварительного расследования у подозреваемого и обвиняемого (с. 24);

– определена необходимость законодательного урегулирования правовых средств обеспечения сохранности сведений ограниченного доступа, процедуры производства следственных действий, связанных с обращением сведений ограниченного доступа (с. 5);

– предложено дополнить ч. 2 ст. 148 УПК РФ правом лица, в отношении которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, знакомиться с затрагивающими его право на охрану частной жизни материалами проверки сообщения о преступлении и требовать ограничения доступа к информации о его частной жизни, полученной в ходе проверки сообщения о преступлении (с. 14).

В целом следует констатировать, что автореферат содержит достаточную информацию о диссертации В.Е. Евсеенко, позволяющую судить о ней как о работе, выполненной на высоком научном и практическом уровне.

Обращает внимание степень апробации исследования, материалы которого внедрены в учебный процесс юридического факультета Кубанского государственного университета, Академии Следственного комитета Российской Федерации, в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

Однако при изучении автореферата нельзя не отметить ряд дискуссионных моментов:

1) не можем поддержать предложение автора о необходимости внесения изменений в ст. 161 УПК РФ, в части закрепления обязанности соблюдать конфиденциальность лицами, получившим доступ к сведениям, в силу выполнения ими трудовых или иных обязанностей (с. 13).

Указанные автором лица (помощники адвокатов, судей, секретари судебных заседаний, курьеры и др.) не являются участниками уголовного судопроизводства, следовательно, данное предложение вступает в противоречие с ч. 2 ст. 1, п. 58 ст. 5, вторым разделом УПК РФ, определяющим круг участников уголовного процесса;

2) не разделяем позицию автора об установлении судебного порядка получения разрешения на осмотр и изъятие предметов и документов, содержащих сведения, находящиеся в охраняемой федеральным законом тайне, на стадии возбуждения уголовного дела (с. 15).

В связи с отсутствием конкретного перечня таких сведений судебный порядок получения разрешения станет дополнительным барьером для следователей (дознавателей), которые в течение трех суток должны принять процессуальное решение по результатам проверки сообщения о преступлении, и для суда, который должен будет в каждом случае определять, относятся ли сведения к какой-либо правовой тайне.

Вместе с тем, выраженные замечания носят частный характер и, в целом, не влияют на высокую теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и его положительную оценку.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить работу как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г. № 748), к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор Евсеенко Вероника Евгеньевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Заведующая кафедрой
уголовно-процессуального права,
Северо-Кавказского филиала
Федерального бюджетного образовательного учреждения
Высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия»
к.ю.н., доцент

Бородинова Татьяна Геннадьевна

г. Краснодар, ул. Леваневского 187/1
тел.: 8(861)253-61-04, 8 (918) 998-88-13
borodinovatg@mail.ru

«7» сентября 2016 г.

Подпись Бородиновой Т.Г.

заверяю

Ведущий специалист по кадрам

