

Отзыв
**на автореферат диссертации Гусева К.А. по теме: «Хозяйственно-
административная, общественно-политическая и государственная
деятельность Н.И. Кондратенко (1967–2013 гг.)» на соискание ученой
степени кандидата исторических наук. Специальность 5.6.1. –
Отечественная история**

К истории отдельных личностей обращались еще в прошлые времена. В связи с этим не случайно и появление в этот же период такого известного метода исторического исследования как просопографический (в прошлом известен еще как аналитический, количественный) метод. Известно и то, что возник этот метод в античные времена, но получил новое возрождение XIX в. в качестве оригинального подхода к решению задач политической и социальной истории. По нашему мнению, молодой исследователь К.А. Гусев на материале своего диссертационного исследования продемонстрировал широкие возможности применения настоящего метода к изучению истории судьбы известных личностей.

Тема личности в истории остается актуальной и в современных условиях. Г.Д. Гусеву, по нашему мнению, удалось широко представить общественно-политический портрет партийного и общественного деятеля в масштабе многонациональной государственности. Судя по всему, акцентировать внимание только на проблеме изучения биографии личности было бы узкой задачей.

Знакомство с материалом автореферата свидетельствует о широком комплексном показе деятельности лидера по решению многочисленных государственных и региональных проблем, связанных с рассмотрением вопросов, прежде всего, совершенствования государственной экономической системы, общественной политики, формирования условий для обеспечения государственной безопасности, с местным самоуправлением, национальными проблемами в регионе, населенном представителями многих этнических общностей. В связи с этим важен и анализ решения многих вопросов организационного характера, применительно к региону – возрождения казачества. Центральной фигурой исследования выступает историческая личность губернатора Н.И. Кондратенко. Он известен как общественно-политический и государственный деятель. Н.И. Кондратенко внес немалый вклад в работу местных органов власти как краевого, так и общегосударственного масштаба. Обширной была его работа и в сфере государственной идеологии, которая оставалась важным фактором в консолидации народов многонациональной страны.

Работая в органе государственной власти – Министерстве по делам национальностей Российской Федерации, нам приходилось неоднократно встречаться с Н.И. Кондратенко. Он интересовался деятельностью органов власти, курировавших край, проявляя заинтересованность в целенаправленной совместной работе по совершенствованию многих начинаний, применению

социальных технологий, тесным взаимоотношениям местных и государственных органов власти. Кондратенко был неперенным участником разработки направлений с учетом территориального фактора, специфики развития Северо-Кавказского региона, а также Краснодарского края. Пользовался признанием и уважением. Известна его работа и в сфере достижения в непростое время 1990-х гг. стабильности межэтнической обстановки. В связи с этим Н.И. Кондратенко поддерживал непосредственный контакт с органами власти, работавшими в масштабе Северо-Кавказского региона. «Отрадно отметить, что Вы (сотрудники Департамента по делам Северного Кавказа принимаете близко к сердцу события, происходящие на Кубанской земле, применяете свои знания и высокий профессионализм в урегулировании межэтнических отношений и межнациональных процессов», – таковы его оценки нашей деятельности.

Диссертант на базе изученного своими предшественниками материала, выявленных архивных материалов и документов, большого количества проведенных опросов, воспоминаний, даёт оценку Н.И. Кондратенко как умелого руководителя края, отличавшегося масштабностью работы многих призванных коллективов как в сфере промышленного производства, так и особенно аграрной сферы. В 1990-х гг. благодаря умелому руководству со стороны Н.И. Кондратенко край оставался в числе 6 регионов страны самофинансируемым. Всё это требовало большой ответственности, а со стороны лидера края – смелости брать на себя дополнительные обязанности. По консолидации населения вокруг решения задач, прежде всего, хозяйственного направления, когда приходилось трудиться в условиях сложного экономического положения в государстве, нестабильности, постоянного сопровождения непрерывным давлением санкциями.

Разделы диссертации, как свидетельствует автореферат, сопровождаются глубоким и всесторонним анализом литературы об отношении Н.И. Кондратенко к планомерному развитию отраслей народного хозяйства края.

Широко представлен Н.И. Кондратенко как руководитель, начиная с должности председателя колхоза «Красная звезда» (1967 г.) до члена Совета Федерации, сенатора Федерального Собрания Российской Федерации.

Структура диссертации чётко продумана и детализирована, что позволило автору сконструировать портрет Н.И. Кондратенко как лидера, оставившего в истории страны заметный след в плане основ регулирования созидательным процессом и в регионе, и в масштабе Российской Федерации.

Стремление показать общественно-политического деятеля Н.И. Кондратенко разносторонне позволило диссертанту представить лидера Кубани и в период его деятельности по многим направлениям жизнеобустройства общества.

Г.Д. Гусев обращает внимание на личность, обладающую интегральной компетентностью, знанием всех сфер аграрной экономики, направлений других ключевых отраслей хозяйствования в новых условиях рыночных

отношений, способностью решать многие политические, общехозяйственные вопросы. Н.И. Кондратенко владел богатым жизненным опытом и умением подчинять свои устремления во благо служения государству. Словом, общегосударственный и региональный факторы объединялись в единое целое в характере лидера Краснодарского края.

Диссертант глубоко разобрался и всесторонне освещает сущность деятельности Н.И. Кондратенко, в частности, в таком направлении как хозяйственно-административная работа, что позволяло заниматься и укреплением государственного аппарата власти в районах края. Всё это определяло и его персонифицированный характер деятельности в рамках действующего законодательства и принимавшихся государством в системе управления новых нормативно-правовых актов.

Диссертант уделяет внимание анализу работы Н.И. Кондратенко с молодёжным движением, решения им проблем школьного образования, проведению просветительской работы среди молодёжи, вопросов высшего образования с позиций стабилизации управления. Диссертант также даёт оценку роли Кондратенко Н.И. как политика общероссийского уровня.

Разделы диссертации отличаются глубокой проработкой вопросов и наполняемостью материала. Это характерно и для публикаций автора как в журналах системы ВАК, так и других работ. Разделы диссертации сопровождаются выводами автора, основанными на глубоком знании деятельности Н.И. Кондратенко.

К.А. Гусев, давая оценку деятельности общегосударственного и регионального масштаба лидера, руководствуется принципами объективности и историзма.

В качестве пожеланий, которые сформировались в ходе чтения автореферата, отметим следующее. Вызывает сомнение эффективность принципа персонификации некоторых направлений деятельности. Но в данном случае, конечно же, возникает обусловленность необходимости применения данного принципа на практике. В определённых случаях он выступает как составляющая системы регулирования (а не жёсткого управления) процессов в любой сфере жизни общества.

Это замечание – ко всем исследователям исторических процессов в государстве. Рассматривая тот или иной субъект Российской Федерации, в том числе применительно к Краснодарскому краю, необходимо называть субъект в соответствии с Конституцией Российской Федерации, т.е. Краснодарский край. Географическое понятие «Кубань» надо оставить для писателей, поэтов и др. Это относится и к другим субъектам федерации, например, Чеченской Республике, которую следовало бы называть не «Чечня» (так называлась официально до 1920-х гг.). По Конституции Российской Федерации данный субъект федерации определён как Чеченская Республика. Эти примеры можно продолжить.

Диссертант К.Д. Гусев в своём исследовании «Хозяйственно-административная, общественно-политическая и государственная

деятельность Н.И. Кондатенко (1967–2013 гг.)» решает актуальную проблему исторической науки на примере известной личности. Основные итоги работы опубликованы диссертантом в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Содержание диссертации, автореферата свидетельствует о том, что К.Д. Гусев вполне справился с поставленной задачей и заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук.

25.02.2024

Бугай Николай Федорович,
главный научный сотрудник Института Российской истории РАН, доктор исторических наук (Специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

г. Москва, 117292, ул. Д. Ульянова, 19.
тел.: 8 916 364 67 71
nikolay401@yandex.ru

Н. Ф. Бугай

Н. Ф. Бугай

Подпись _____ удостоверяю
Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Российской истории Российской академии наук

20 24

