

**Отзыв на автореферат диссертации
Ольги Владимировны Рвачевой
«Возрождение казачества на Юге России в советский период (сере-
дина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период
(1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ», представ-
ленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по спе-
циальности 5.6.1. – Отечественная история**

Ольга Владимировна Рвачева обратилась к сложной проблеме российской исторической науки – возрождению казачества на одном из этапов социалистического строительства и в условиях новой России. Это уже заслуживает высокой оценки, так как надо признать, что по современной истории казачества на втором этапе его возрождения научных работ недостаточно именно трудов, выполненных на высоком научном уровне.

В целом разделы диссертации, историографический обзор читаются с интересом. Историография проблемы обогатится новым научным исследованием истории российского казачества. Все разделы, предложенной структуры исследования, четко продуманны, структура, план не вызывает возражений.

Необходимо учитывать еще и тот факт, что до сих пор отличается слабым насыщением и источниковая база проблемы, поэтому появляется необходимость обращения диссертанта к социологическим исследованиям, сбора дополнительного материала. Следует также отметить с этой проблемой диссертант О.В. Рвачева успешно справилась. Конечно, не отвергается и анализ имеющихся трудов ученых-предшественников, их сведения и итоги изучения истории российского казачества на разных этапах развития российской государственности, включая и исследуемый период.

По нашему мнению, формулировка темы исследования – удачная, т.к. для ученого появляется широкое поле в осуществлении сравнительного анализа двух эпох, разных по своему содержанию, наполняемости событийного ряда, широким применением разных методов и принципов исследования, появлением новых оценок не только историографии и источниковой базы исследования, но и анализа нового материала, аргументированных выводов по разделам рассматриваемой диссертации.

Подход к исследованию именно в таком ключе удачен, вызывает определенный интерес. Исследование диссертанта О.В. Рвачевой отличается последовательным изложением, четкими формулировками, аргументированными научными выводами, прежде всего по таким вопросам как роль и место российского казачества на разных этапах развития российской государственности, когда казачество выступало активным участником и в условиях преодолеваемых трансформаций государства, и периодов модернизации гражданского общественного строительства, когда казачеству приходилось оставаться в тени и быть активным участником проводимых преобразований во время мо-

дернизации общественного строя. Как свидетельствует содержание автореферата, этот подход диссертанта, с учетом поставленной им цели, неслучаен и вызывает интерес.

Рецензируемая рукопись диссертации отличается наличием толкований многих понятий, четких формулировок, аргументированными научными выводами, прежде всего роли и места российского казачества на разных этапах развития российской государственности. Это характерным было и для новых условий России, когда придавалось особое значение, наряду с преобразованием экономической системы в 1920–2000-е годы, заниматься и возрождением самобытной культуры казачества. При этом диссертант не упускает из виду и толкование социально-культурной специфики казачьего общества в разных временных рамках исследования.

Диссертационное исследование О.В. Рвачевой сопровождается глубоким анализом историографии и источниковедения проблемы. Обоснованы им также все составные части диссертационного исследования – предмет исследования, хронология, цель задачи, теоретико-методологическая основа, методологический инструментарий. Диссертантом представлена и методология социального конструирования в разных условиях (кризисное состояние, социальная система, изменение ее, создание новых институтов гражданского общества и пр.). Автор диссертации аргументированно анализирует и наполнение состояния новизны изучаемой темы, прежде всего участие российского казачества в политических, социальных и культурных процессах. Эта проблемы была востребованной в обществе, отличалась слабым наполнением в отношении этого в практике общества.

Существование казачества как составляющей многонационального государства в условиях его возрождения диссертант обращается к понятию «возрождение» и излагает свое отношение к определению составных частей этого процесса, осуществлявшегося в сложных условиях советского строительства. Создается впечатление, что эта акция в 1990-е годы протекала спокойнее, и главное было в том, что меры получали поддержку со стороны самого общества, населения, а также со стороны органов законодательной и исполнительной государственной власти. В 1990-е годы приобретали особое значение задачи решения казачеством управленческих вопросов (местное самоуправление, традиционная культура, взаимодействие с другими народами, определение его ресурса в экономической системе государства, в службе казаков, в создании условий для обеспечения безопасности государства, его регионов, семьи.

Удачно выделен в диссертации и аргументировано такое понятие как «модель исторической памяти» народа. Никакие пертурбации не смогли вычеркнуть из памяти российского сообщества память прошлого, традиции, обычаи казаков, и в любой подходящий момент сразу же давали новые ростки. Все эти факторы четко характеризуют, как замечает исследователь, идентичность российского казачества, трансляцию казачьей культуры в новых условиях су-

ществования. Диссертантом подмечен и тот факт, что в казачестве им усматривается «удачный инструмент вовлечения казаков в советскую систему, спешной сиюминутной адаптации для него к новым условиям».

Обстоятельно рассмотрены проблема военной службы казаков России, что рассматривается в качестве одного из ингредиентов российского устройства казачества, возвращения к его традициям, вовлечения его в новое общественное устройство. При этом вопрос рассматривается применительно к периоду, исследуемому автором.

Всесторонне рассмотрена также проблема формирования общественных институтов казачьей власти, формирование в первую очередь Союза казаков России и местных общественных казачьих объединений.

Диссертация в основном выполнена на богатой исторической документальной базе, изложение соответствует плану. Российская историческая наука пополнилась новым научным исследованием по истории российского казачества. Рассмотрены и многие вопросы государственной службы казачества.

Выскажем также замечания. В ходе изложения темы в значительной мере диссертант апеллирует к таким факторам как адаптация и интеграция в условиях переселения, имевшие отношение и к казачеству. По нашему мнению, эти факторы не играли столь большой роли (это свидетельствует и из многих воспоминаний).

Из обихода почему-то исключены такие более масштабные факторы нашего бытия как «время» и «пространство» (Ухтомский, Бахметьев и др.). Диссертант обходит их, а, по признанию спецпереселенцев – казаков, с учетом того, как трепетно относились казаки к своему отчому дому, было бы ценным мнение диссертанта по этому вопросу. Дело в том, что и для казаков эти факторы были действенными.

Вывод. Диссертационное исследование «Возрождение казачества на Юге России в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ», выдвинутое на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, решает крупную научную проблему по истории российского казачества. Диссертант Ольга Владимировна Рвачева заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Главный научный сотрудник
Центра «Историческая наука России»
Института российской истории Российской академии наук
доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история),
профессор _____ Бугай Николай Федорович
117465, г. Москва, ул. Генерала Тюленева, д. 25, кв. 49.
Тел. 8-916-364-67-71.

