

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.320.02 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ушакова Алексея Антониновича на тему: «Педагогическое обеспечение профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В динамичных условиях развития и проникновения средств информационных технологий в образовательную систему, появлением новых функциональных возможностей и принципиально новых задач - процесс саморазвития педагогов все больше приобретает синергетический характер. Это обусловлено его нарастающей зависимостью от интернет-технологий, которые, как известно, подчиняются законам нелинейной динамики (синергетическим эффектам). Поэтому саморазвитие педагога происходит в условиях «постоянных флуктуаций» (раскачивания ситуации), он сопровождается рисками и профессиональными дефицитами, которые обусловлены недостаточностью оказываемой внешней поддержки саморазвивающихся субъектов. Рассматривая проблему именно с таких позиций, актуальность исследования не вызывает никаких сомнений.

Автореферат диссертационного исследования, в целом, выполнен на достаточно высоком научном уровне, имеет четкую структуру и методологические характеристики. В единое целое связаны постановка главной проблемы и следующих из неё частных проблем исследования, определение его объекта и предмета, постановка цели и задач. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту – выстроены с позиции сформированной методологической культуры автора.

Обоснована научная новизна диссертационного исследования, которая заключается в разработке концепции педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития в цифровой образовательной среде, адресованной наставникам саморазвивающихся педагогов. Основные положения авторской концепции конкретизируются в модели педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов. Новизна исследования раскрывается в следующих результатах, представляющих научный интерес: определены сущность и особенности профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде; выявлены структура и содержание педагогического обеспечения профессионального саморазвития; обоснована структура цифровой образовательной среды, представляющая собой интегративную макросистему взаимодействующих микросред, факторов и ресурсов; разработана и апробирована технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов.

Достоинством разработанной концепции педагогического обеспечения является фундамент, выстроенный на субъектно-смысловом и интегративно-средовом методологических регулятивах, определяющих ориентиры возможностей практической реализации процесса профессионального саморазвития педагогов.

Полученные результаты подтверждают положения исходной гипотезы, выводы основаны на использовании надежных и взаимодополняющих научных методов. Результаты экспериментального исследования подтверждаются статистической обработкой полученных данных. Текст автореферата и 61 публикация автора (из них 23 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере соответствуют теме исследования.

К несущественным недостаткам можно отнести некоторые разночтения по тексту автореферата в определении ключевого содержания понятия.

Так, в научной новизне указывается: «Обоснована структура цифровой образовательной среды, представляющая собой интегративную макросистему взаимодействующих микросред, факторов и ресурсов активизации, проекти-

рования, реализации проекта саморазвития, обеспечения саморегуляции деятельности, рефлексивно-аналитических факторов и ресурсов, которые в совокупности определяют профессионально-развивающий потенциал среды, влияющий на результативность профессионального саморазвития. (стр. 13 автореферата).

Вместе с тем, в положениях, выносимых на защиту, отражено: «Цифровая образовательная среда представляет собой объективно существующую реальность, которая не создается специально, интегративна по своей сущности и структурно организована как макросистема взаимодействующих микросред, факторов и ресурсов, которые в совокупности определяют профессионально-развивающий потенциал, позволяющий осуществлять процесс профессионального саморазвития.» (стр. 20 автореферата).

А на стр. 27 автореферата дается следующее определение: «Цифровая образовательная среда структурно организована как макросистема взаимодействующих микросред, факторов и ресурсов, которые в совокупности определяют профессионально-развивающий потенциал, позволяющий активизировать процесс профессионального саморазвития. Структурными компонентами цифровой образовательной среды выступают материально-технический, информационно методический и социально-коммуникативный компоненты, которые взаимосвязаны между собой.»

А также: «Цифровая образовательная среда включает разнообразные программно-технические, информационно-образовательные, социально-коммуникативные, научно-методические профессионально развивающие ресурсы: системы поиска и навигации; конструкторы электронного портфолио; профессиональные коммуникации в мессенджерах; возможности искусственного интеллекта; ресурсы мобильных приложений с педагогическим контентом; вебинары, научно практические конференции, форумы, курсы повышения квалификации и другие формы научно-методической работы в дистанционном формате с использованием образовательных платформ.» (стр. 27 автореферата).

В выводах: «Теоретически обоснована структура цифровой образовательной среды как интегративной макросистемы взаимодействующих микро-

сред, факторов и ресурсов, которые в своей совокупности определяют профессионально-развивающий потенциал среды, влияющий на процесс профессионального саморазвития и его результативность.» (стр. 38 автореферата).

Таким образом, в автореферате выявлены некоторые неточности, а именно:

1). В статусе среды: «создаётся специально» против «объективно существующая реальность». Так, в научной новизне (с. 13) подразумевается, что среда *обоснована как проект* (т. е. конструируется). В положениях на защиту (с. 20) среда названа *объективно существующей реальностью*, что снимает акцент на проектируемости. Важно во всех разделах сохранение единой позиции: либо среда *проектируется* исследователем, либо *изучается как данность*. Смешение подходов размывает предмет и методологию.

2). В составе компонентов есть несогласованность в перечне структурных элементов: «рефлексивно-аналитические факторы» против конкретных блоков. Так, в новизне (с. 13) упомянуты *рефлексивно-аналитические факторы и ресурсы саморегуляции*. На с. 27 эти элементы заменены на три структурных компонента: *материально-технический, информационно-методический, социально-коммуникативный*. В выводах (с. 38) рефлексивно-аналитические аспекты вновь исчезают. Если автор в тексте самой диссертации явно соотносит абстрактные «факторы» с конкретными компонентами, это допустимо. Но в автореферате такая связь должна быть проговорена.

3). В функционале среды: «активация саморазвития» против «обеспечение саморазвития». Так, в новизне (с. 13) среда *активирует* процесс. В положениях (с. 20) и выводах (с. 38) она *обеспечивает* процесс. На с. 27 снова используется глагол «*активизировать*». Здесь допущена семантическая неустойчивость терминологии. Различие между «активировать» и «обеспечивать» не принципиально для сути вывода, но требует унификации лексики в финальном тексте.

4). В перечислении ресурсов: избыточность против лаконичности. Так, на с. 27 приведён развёрнутый список ресурсов (ИИ, мессенджеры, вебинары и т. д.). В других разделах эти детали опущены.

По своей новизне, теоретической и практической значимости, изложенным в автореферате, диссертация Ушакова Алексея Антониновича «Педагогическое обеспечение профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде» представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой решена крупная научная и социально значимая проблема. Диссертация соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры Информационных систем и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»



Чванова Марина Сергеевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

26 декабря 2025 г

Контактная информация:

Чванова Марина Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Информационные системы и цифровые технологии» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

109004, Москва, ул. Земляной Вал, д. 73

Телефон +7 (495) 915-03-73

e-mail tmbtsu@gmail.com

