

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Шаповаловой Ольги Николаевны* по теме «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование Шаповаловой Ольги Николаевны актуально, современно и своевременно, так как в нем раскрываются возможности альтернативных технологий оценивания планируемых результатов обучения обучающихся в основной школе, что особенно важно для диагностики метапредметных умений и навыков, оценить которые традиционными методами посредством балльной оценки крайне затруднительно.

К метапредметным навыкам, согласно требованиям ФГОС ООБ, относятся универсальные учебные действия трех видов (коммуникативные, познавательные и регулятивные), а также освоенные обучающимися межпредметные понятия. Главная сложность их оценивания состоит в том, что метапредметные результаты формируются всей совокупностью учебных дисциплин. В требованиях ФГОС ООБ не описано метапредметное содержание обучения, не сформулированы требования к оцениванию метапредметных результатов. Поэтому существенным вкладом соискателя в теорию и методику образовательной деятельности на уровне школьного образования является описание метапредметных результатов в виде уровней сформированности метапредметных результатов. Это метакогнитивные умения обучающихся, готовность к саморегулируемому (автономному) обучению, саморефлексия, самооценка, познавательная самостоятельность. Для оценки как предметных, так и метапредметных результатов обучения западными педагогами в последние годы применяется метод «формирующего» оценивания, представляющий собой

вариативную систему приёмов контрольно-оценочной деятельности, основанную, главным образом, на индивидуальной работе педагога с каждым учеником, учётом его запросов и потребностей.

Обобщение многочисленных дидактических приемов формирующего оценивания – объемная и непростая задача, особенно с учетом того, что в российской школьной практике до сих пор применялись лишь отдельные немногочисленные методики, в большинстве случаев почерпнутые из зарубежной образовательной практики. Заслуга диссертанта заключается в изучении значительного количества иноязычных источников, обобщении и классификации существующих методов формирующего оценивания, разработке практического инструментария их оценивания в процессе преподавания естественнонаучных дисциплин (биологии, физики), создании технологического и учебного обеспечения процесса формирования метапредметных умений и навыков, в том числе на основе электронного тестирования с использованием комплекса MyTest.

Научная новизна исследования состоит в том, что соискателем разработана и апробирована во внутришкольной модели технология формирующего оценивания метапредметных достижений обучающихся основной школы. Результаты экспериментального внедрения модели убедительно представлены в автореферате в табличной форме и в виде графического материала. Также в тексте автореферата приведены результаты анкетирования преподающих в основной школе (5-9 классы) учителей об их осведомленности о формирующем оценивании и его применении, которые показали недостаточную степень знакомства педагогов с технологией формирующего оценивания.

В автореферате диссертации формирующее оценивание рассматривается соискателем не столько как диагностический инструментарий, но, в большей степени, как образовательная технология, направленная на формирование универсальных метапредметных навыков школьников. Автором описаны игровые и интерактивные методы формирующего оценивания. Они

использовались для оценки результатов проектной деятельности, а также таких приемов, как критериальное, индивидуальное и групповое оценивание, само- и взаимооценивание, цифровые форматы оценивания и др. Судя по результатам опытно-экспериментальной работы, новые приемы и методы получили положительную оценку обучающихся в процессе освоения цикла естественнонаучных дисциплин (на примере биологии).

Текст автореферата написан грамотным логичным языком и характеризует соискателя как сложившегося ученого с собственным методологическим и дидактическим подходом к процедурам контрольно-оценочной и предметно-преподавательской деятельности. Содержание автореферата свидетельствует о том, что цель и задачи исследования успешно решены, гипотеза доказана. Результаты педагогического эксперимента подтверждают альтернативную гипотезу экспериментатора о том, что именно внедрение технологии формирующего оценивания в образовательный процесс стало позитивным фактором, под воздействием которого произошло более интенсивное развитие метапредметных результатов обучения учащихся в экспериментальных группах 8-9 классов.

На основе автореферата диссертации О.Н. Шаповаловой можно также судить о достоверности и валидности полученных результатов, подтвержденных статистически, а также о разнообразии применявшихся эмпирических методов исследования.

По тематике исследования автором издано 17 публикаций, из них 4 статьи входят в список рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ, одна в журнале, индексируемом в международных реферативных базах данных (WoS, Scopus); что является достаточной апробацией результатов кандидатского уровня исследования в сфере педагогических наук.

К замечаниям (скорее редакторского характера) мы бы отнесли некоторую избыточность и перегруженность информацией табличных форм (5 объемных таблиц, включая модель на стр. 15-16), которую для большей наглядности

следовало бы поместить на одной странице). Однако это замечание рекомендательного характера может быть расценено также и как наше личное субъективное мнение.

На основе всего, изложенного выше, полагаем, что диссертационная работа Шаповаловой Ольги Николаевны по теме «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» №842, утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Сведения об авторе отзыва:**

Дятлова Ксения Дмитриевна,  
Доктор педагогических наук  
по специальности 13.00.02 – теория и методика  
обучения и воспитания (биология, уровень общего образования),  
профессор Центра исследований науки и развития  
аспирантского образования (на правах кафедры)  
Института аспирантуры и докторантуры ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Выражаю согласие на обработку персональных данных

603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. ННГУ  
Телефон: (831) 462-36-74, +909-28-99-599  
E-mail: xenia5204@mail.ru

«23» декабря 2020 г.

Подпись профессора Дятловой Ксении Дмитриевны подтверждаю

Институт аспирантуры и докторантуры ФГАОУ ВО

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
должность

\_\_\_\_\_  
М.П.

