

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шаповаловой Ольги Николаевны по теме «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

В наше время глобальных изменений на первый план выходит умение индивида работать с информацией для удовлетворения своих познавательных потребностей и для ее применения. Основная задача школы – научить обучающихся находить необходимую информацию самостоятельно, умело оперировать ею, уметь планировать свою деятельность и добиваться поставленных целей. Этому отвечают метапредметные результаты обучения, выделенные в требованиях ФГОС ООО как новые результаты обучения наряду с предметными результатами и личностным развитием. Школьники ими должны овладеть, а актуальная задача учителя не только сформировать универсальные навыки и развить учебные действия обучающихся, но и правильно их оценивать. В настоящее время в отечественной педагогической науке и практике ощущается дефицит исследований, посвященных применению стратегий формирования метапредметных результатов в образовательном процессе при освоении обучающимися основных образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Диссертация Шаповаловой Ольги Николаевны раскрывает возможности технологии формирующего оценивания применительно к развитию и оценке метапредметных результатов обучающихся основной школы. Обозначив противоречия и проблему исследования, диссертант четко формулирует объект, предмет, гипотезы и задачи исследования. Анализ теоретических источников по проблеме исследования позволил соискателю не только раскрыть оценочные аспекты формирующего оценивания, но и выявить его дидактический потенциал как обучающей технологии, позволяющей формировать и развить метапредметные достижения школьников. Автором установлено, что в подходах к оценке дидактического потенциала формирующего оценивания как средства диагностики и развития метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования, представленных в отечественной и зарубежной педагогике, имеется много общего. Как отечественные, так и зарубежные педагоги сходятся во мнении, что формирующее оценивание способствует

повышению учебной мотивации и развитию метакогнитивных качеств личности. В этом, судя по содержанию автореферата, заключается главное в новизне диссертационного исследования.

Не менее важным результатом, отражающими новизну исследования, является разработка внутришкольной модели формирующего оценивания метапредметных достижений школьников, учебно-методического и технологического обеспечения формирующего оценивания метапредметных результатов обучения. Теоретическая значимость исследования состоит в концептуальном обосновании формирующего оценивания как педагогической технологии, обеспечивающей междисциплинарную специфику не только в контрольно-диагностической деятельности, но также вносит определенный вклад в цели, методы, задачи, средства и функции обучения на основе его использования в учебном процессе.

Для решения задач, определенных автором точно и в соответствии с целями исследования, полученные результаты достаточно детализированы и определяют логику диссертационной работы.

Основные результаты, представленные соискателем в автореферате:

- выявлен дидактический и диагностический потенциал формирующего оценивания как средства развития и оценки метапредметных результатов;

- разработана и экспериментально апробирована модель формирующего оценивания метапредметных результатов школьников в системе основного образования;

- описаны дидактические приемы, способствующие формированию метапредметных результатов средствами содержания дисциплин естественнонаучного цикла на междисциплинарной основе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе получили развитие положения педагогического и методического моделирования применительно к процессу развития метапредметных результатов обучающихся на основе технологии формирующего оценивания.

Проведенное исследователем анкетирование педагогов основной школы показало, что в своем большинстве учителя пока еще недостаточно используют данную технологию в учебном процессе, мало осведомлены об особенностях ее применения к различным категориям обучающихся. При этом большинство респондентов, хотя и слабо понимающих особенности формирующего оценивания, выразили готовность использовать эту технологию в своей преподавательской деятельности.

Выделение компонентного состава модели формирующего оценивания метапредметных результатов школьников позволило автору определить

основные направления разработки учебно-методического обеспечения развития метапредметных результатов обучения при реализации межпредметной технологии (на примере преподавания биологии в основной школе). Это нашло отражение в результатах педагогического эксперимента.

Не подлежит сомнению, что названные выше теоретические результаты диссертационного исследования имеют большую практическую значимость. Разработанный автором междисциплинарный учебный комплекс способствует гуманизации естественнонаучной подготовки обучающихся в системе общего образования.

Избранные эмпирические методы полностью соответствуют логике исследовательской деятельности автора. Все обозначенные проблемы в диссертации находят свое решение и отражены в положениях, выносимых на защиту, и положениях научной новизны исследования. Результаты опытно-экспериментального обучения школьников подтверждают все положения гипотезы исследования и доказывают эффективность практического применения разработанной автором контрольно-оценочной и обучающей методики на основе применения формирующего оценивания.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается оптимальным выбором научных методов, опорой на достижения современной педагогической науки и практики, воспроизводимостью полученных экспериментальных данных, применением валидных методов математической статистики для оценки результатов опытно-экспериментальной работы.

При изучении автореферата возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Зачастую автор использует понятия, которые не имеют однозначных определений, в частности, возникает вопрос, что имеется в виду под «стратегиями», «методами» и «приёмами» формирующего оценивания.
2. В модели формирующего оценивания метапредметных результатов обучения указан конвергентный подход, при этом как один из механизмов «конвергенции» указана «синергия». Почему синергетический подход не заявлен в концептуальном блоке разработанной модели, а в выводах исследования показан как самостоятельный методологический подход?

Соискателем опубликовано 17 научных статей, отражающих основное содержание диссертационного исследования. Четыре статьи изданы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, одна в высокорейтинговом журнале.

По объему и новизне исследования, содержанию и значимости диссертационная работа Шаповаловой Ольги Николаевны «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов

обучающихся основной школы» соответствует ключевым требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года №842 к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Сведения об авторе отзыва:

Ершов Андрей Геннадьевич,
кандидат философских наук по специальности 23.00.03 –
политическая культура и идеология,
директор Института непрерывного педагогического образования
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

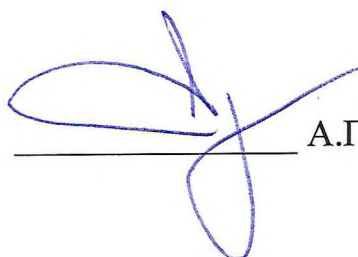
Выражаю согласие на обработку персональных данных

Почтовый адрес: 117437, г. Москва, ул. Островитянова, д. 25, кор.1, кв.32

Контактный телефон: +7 985-924-05-94

E-mail: andrershov2@gmail.com

Директор ИНПО РУДН

 А.Г. Ершов

«23» 12 2020 г.

Подпись директора ИНПО Ершова Андрея Геннадьевича подтверждаю

Первый проректор-проректор
по образовательной деятельности РУДН

М.П.



 А.В. Должикова