

Отзыв

об автореферате диссертации Рысухина Владимира Сергеевича
на тему «Книга Иова как сюжетная и мировоззренческая проблема
русской словесности начала XXI века», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по научной специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
(Краснодар – 2025)

Анализ диссертации, автореферата и публикаций Рысухина Владимира Сергеевича убеждает в необходимости реализации исследовательского проекта, посвященного изучению современной русской словесности, в которой постмодернизм, его кризис и поиск новых идейно-художественных инициатив сопряжены с мировоззренческими экспериментами или апологией традиции на границе религиозно-философских и собственно литературных дискурсов, суть которого в рассмотрении «реализации ветхозаветного архетипа Иова в современной русской литературе и публицистике» (с. 4). В этой связи вполне убедительно обоснование актуальности работы, очевидны формулировки задач исследования, во многом предопределивших композицию диссертации.

Диссертация представляет собой интересный труд, в котором соразмерно использованы как аналитико-дискуссионные, дескриптивные, так и собственно исследовательские стратегии. Не вызывает сомнения вклад автора (теоретический и прикладной) в разработку поставленной темы. Обширна и многоаспектна апробация исследования, отвечающая современным требованиям и критериям.

Методология исследования носит синкретичный характер и направлена на понимание и интерпретацию современных произведений русской литературы, авторских художественных систем, особенностей воплощения образа Иова в художественных текстах, трудность описания которых состоит в «определении исходных смыслов, заключённых автором Книги Иова» (с. 8).

Анализ целого комплекса классических трудов отечественного литературоведения, современных исследований новейшей отечественной литературы позволил Рысухину В.С. выработать собственный «инструментарий» (совокупность принципов, методов и подходов) и успешно применить его, придав вдохновенным интерпретациям весомость, теоретическую и прикладную значимость, адекватно отраженную, в том числе, в положениях, выносимых на защиту.

Имея дело с работами такого уровня (и по качеству, и по объему, в том числе отобранного, изученного, классифицированного эмпирического материала) рецензент не испытывает нужды перечислять заслуги автора и достоинства диссертации. Они, на наш взгляд, безусловны. Важнее для процедуры защиты научная дискуссия, полемика, которая, как известно, способствует проявлению истины. Позволим себе сосредоточиться именно на этом компоненте, предоставленном возможностями публичной защиты кандидатской диссертации и высказать некоторые соображения.

Нет однозначного мнения о том, что современная литература не может становиться объектом научного исследования в литературоведении. Действительно, литературоведение – сложная и подвижная система дисциплин, которая включает в себя разные отрасли. Одна из них – литературная критика, её интересует текущее состояние литературы. Тем не менее, принадлежность критики к литературоведению как к науке не является общепризнанной. По этому поводу существуют разные точки зрения. Но то, что критика, занимающаяся современным литературным процессом, произведениями современными, выводится за границы науки, поскольку не может претендовать на объективность рассмотрения словесно-художественных произведений, мнение, на наш взгляд, трудно оспоримое. Отсюда и вопрос о возможности научного исследования современной литературы в литературоведении неоднозначен.

Думается, что высказывание Рысухина В.С. о том, что «потеря религиозного компонента в мироощущении героев (и авторов) нового времени

приводит к тому, что, не будучи в силах избавиться от архетипа Иова, новая литература «либерального» фланга тем не менее избавляется от божественного ответа, отрывая у архетипа финал, но сохраняя все остальные смысловые компоненты» (с. 15), весьма противоречиво. С критической точки зрения с автором диссертации можно было бы согласиться, но вот с научной – вряд ли. Возникает вопрос, как автор исследования докажет объективными средствами, что анализируемые им авторы новейшего времени потеряли «религиозный компонент в мироощущении»? Как доказать, что эти авторы читали Книгу Иова, чтобы потом ее потерять? Может ли чтение\нечтение Книги Иова, отражение\неотражение ее в произведении быть критерием для отнесения автора к писателям либерального/нелиберального фланга?

Выявление, воссоздание и, по возможности, восстановление сложных структур восприятия образа/архетипа Иова в современной литературе, религиозной и сетевой публицистике – задача архиважная как возможность расширения и обогащения нашей современной картины мира, которая весьма и весьма сужена, особенно за последнее столетие и «стараниями» современных технологий, и оскотлением традиционной культуры, и посттехногенным социумом. И здесь диссертант предлагает, анализируя телеграм-публицистику современного православного духовенства, оригинальные варианты интерпретации библейского образа, что даёт «возможность сформулировать общую тенденцию интерпретации образа Иова в современном духовном дискурсе» (с. 18).

Думается, интерес современного человека, современных авторов к духовности обусловлен не столько познанием ветхозаветного архетипа, сколько поиском путей переосмысления (преобразования, преображения) нашего современного бытия, скучного и ограниченного «квартирным вопросом», как сказал классик, поголовной цифровизацией и генномодификацией. Если бы древний мир, мир наших предков, был бы менее развит по сравнению с современным, он давно был бы изучен и нам нечего было бы в нем искать и нечего было бы изучать.

Полученные Рысухиным В.С. результаты будут востребованы современными литературоведением и критикой, при чтении лекционных курсов по истории современной русской литературы, а также при формулировании новых исследовательских проектов студентами, аспирантами, научными работниками. Результаты исследования со всей очевидностью проявятся в авторской монографии и учебном пособии.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует Паспорту специальности по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор, Рысухин Владимир Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Фокин Александр Алексеевич, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессор (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации), профессор кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Контактная информация: Фокин Александр Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»; 355029, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А».

Телефон раб.: 8(8652)56-08-26; моб.: 8 905-441-59-30;

e-mail: dm21225602@mail.ru; mail@sspi.ru;

официальный сайт организации: <https://sspi.ru>

