

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниловой Елены Романовны
«Особенности функционирования комплексной анафоры
в политическом дискурсе: когнитивно-референциальный и
лингвопрагматический аспекты»,
представленного на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – «Теория языка»

Проблемы, связанные с особенностями организации текстов политического дискурса, занимают одно из значимых мест в ряду вопросов, над которыми работает современная лингвистика. Именно в рамках таких исследований наиболее отчетливо выявляются все сложности решения вопросов соотношения языка и речи, взаимоотношения языка и мышления, логики и прагматики языка, связь синтаксической структуры с речевым воздействием языка. Принимая во внимание такое положение дел, следует подчеркнуть особую актуальность для современного состояния лингвистики данной диссертационной работы, посвященной особенностям функционирования комплексной анафоры в политическом дискурсе.

Изучение конкретных закономерностей построения дискурса, комплексно-анафорических отношений в политических текстах с позиций когнитивно-референциального и лингвопрагматического подходов видится особенно важным, поскольку охватывает значимые аспекты функционирования языка, используемого людьми в общении, и тем самым расширяет наши представления о природе языковой (речемыслительной) деятельности человека.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особенно хотелось бы отметить комплексный подход к изучению особенностей порождения текста и введение автором в качестве особого текстообразующего средства термина «комплексно-анафорическое единство». Положительным моментом работы видится также разделение комплексных анафор на именные и местоименные, что позволяет более детально проанализировать реализацию прагматического потенциала исследуемых единиц. Бесспорный интерес вызывает глава диссертационного исследования, посвященная особенностям речевого воздействия комплексно-анафорических единств в двух ключевых жанрах – политической речи и политического комментария. Именно здесь выявляются особенности прагматического воздействия комплексно-анафорических единств в политическом дискурсе.

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось исследовать потенциал воздействия политического дискурса и описать конкретные языковые средства такого воздействия.

Текст любого автореферата в связи с условиями сжатого изложения материала, к сожалению, не позволяет полностью оценить достоинства и возможные спорные моменты диссертационного исследования. Тем не менее,

хотелось бы порекомендовать автору в перспективе рассмотреть вопрос о том, какие виды комплексных анафор (именные или местоименные) наиболее часто реализуют те или иные стратегии и тактики речевого воздействия в исследуемых жанрах политической речи и политического комментария. Это позволило бы более наглядно представить механизм функционирования комплексной анафоры.

Следует подчеркнуть, что данная работа вносит заметный вклад в развитие теорий лингвистики текста и политического дискурса, а также является логическим, обоснованным и завершенным исследованием, отличается научной новизной, а автор диссертации, Елена Романовна Данилова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – «Теория языка».

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры германской и романской филологии
Ивановского государственного университета
Хорецкая Н.Ю.

Н. Ю. Хорецкая



Подпись	<i>Хорецкая Н.Ю.</i>	заверяю
Специалист УК ИГУ	<i>Д. Ю.</i>	
05	02	20 18г.