

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Диривянкиной Марии Сергеевны
«Взаимодействие РКП(б) с сельским населением Кубано-Черноморской
области при переходе от военного коммунизма к нэпу (1920–1924 гг.)» на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специально-
сти 5.6.1. Отечественная история

Текстологический анализ автореферата позволяет заключить, что Мария Сергеевна Диривянкина выполнила научно-квалификационную работу в формате кандидатского диссертационного исследования на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. Собственно говоря, она смогла это лапидарно, но емко доказать в своем автореферате (С. 3). Объект, предмет, цель исследования обеспечили выполнение диссертации в соответствии с требованиями Паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история. Степень достоверности полученных в диссертации научных результатов во много определяется тем, что она выполнена на обширной, разнообразной, и, что особенно важно, репрезентативной источниковой базе. Думается, что соискатель выбрал (с точки зрения стратегии диссертационного исследования) верный алгоритм – смещение акцентов на анализ архивных документов и материалов. Ведь они, как свидетельствует научно-исследовательская практика в сфере исторической науки, являются своего рода «арбитрами достоверности». И подобных «арбитров достоверности» диссертант извлек из десяти архивов (трёх центральных, четырёх региональных и трёх муниципальных). Причем, в ходе поисковой работы в архивах М.С. Диривянкина выявила новые архивные материалы, которые ввела в научный оборот. Диссертационное исследование несет в себе научную новизну, что соискатель смог в автореферате убедительно доказать (С. 14-15). Относительно 6-ти положений, вынесенных диссертантом для публичной защиты, можно утверждать следующее: они убедительно доказаны как логически, так и исторически. Причем, соискатель смог их, несмотря на жесткие нормативные требования к объему автореферата, кратко, но четко обосновать по тексту. Выглядит убедительной апробация результатов диссертационного исследования. Так, из 14 публикаций, есть 5 работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 1 из которых напечатана в журнале, входящем в международные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Science. Между тем, судя по тексту автореферата, представляется целесообразным отметить такие недостатки: 1) соискатель утверждает, что он положил в методологическую основу своего исследования, в том числе и «принцип объективности» (С. 9). Но было бы более корректным сформулировать принцип, о котором идет речь выше, в такой редакции: «Принцип объективности в изучении явлений, процессов, связей и отношений»; 2) Диссертант утверждает, что он опирался на принцип системности (С.10). Однако пред-

ставляется более целесообразным вести речь о системном подходе, который, является более объемным понятием, нежели понятие принцип системности¹.

Разумеется, подобные недостатки не могут иметь системный характер, радикально девальвирующий в целом высокое научное качество настоящего кандидатского диссертационного исследования. Собственно говоря, их можно расценивать как пожелания старшего, более опытного товарища, на дальнейшую научную работу начинающему исследователю, обоснованно претендующему на присуждение ученой степени кандидата исторических наук.

Выводы:

1. Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»² (указаны в п. 9–14).

2. Соискатель Диривянкина Мария Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Георгий Михайлович Ипполитов, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история) профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

443010, г. Самара, ул. Льва Толстого, 23

Телефон/факс: (846) 339-11-07

Электронная почта: info@psuti.ru

Сот. тел. Г.М. Ипполитова 8 937 172 56 07

E-mail: ippo1953@yandex.ru

« 27 » 08 2025 г.

М. Диривянкина



*Собственнолично поручено
Ипполитову Г.М. завершить
задачу и архивом ОРО ПГУТИ
Ю. С. Черныбай 27.08.2025г.*

См., например: *Прангишвили И.В.* Системный подход и общесистемные закономерности. М., 2000; *Ипполитов Г.М.* Системный подход к познанию истории: дискуссионные размышления о некоторых аспектах многоаспектной проблемы в лапидарном изложении // Самарский научный вестник. Научный журнал. 2017. Т.6. №2 (19). С.192-200; *Ипполитов Г.М., Филатов Т.В.* Железная логика системного подхода к познанию истории // Самарский архивист: научн. альманах. 2025. № 9. С. 8–16; *Каган М. С.* Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. СПб, 1991 и мн. др.

²О порядке присуждения ученых степеней. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. С изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г., 20 марта 2021 г.