

Отзыв

на автореферат диссертации Шаповаловой Ольги Николаевны по теме «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационная работа Шаповаловой Ольги Николаевны посвящена актуальной для современной школы проблематике, а именно, вопросам обновления планируемых результатов освоения школьниками основных образовательных программ, разработке новых форм и методов контрольно-оценочной деятельности. Работа актуальна уже потому, что исследования кандидатского и докторского уровня в области педагогической квалиметрии немногочисленны, по сравнению с более популярной научной тематикой, связанной с формированием ЗУН и компетенций. Между тем, оценивание метапредметных образовательных достижений школьников представляет собой достаточно серьезную проблему. Кроме того, традиционные формы и методы оценки не всегда способствуют, а иногда и явно препятствуют повышению мотивации обучающихся к самостоятельной познавательной и учебной деятельности. Многие учителя до сих пор используют исключительно традиционные методы оценивания (балльная оценка и стандартное тестирование в бумажной или электронной форме). Однако изменившиеся условия жизни в глобальном цифровом обществе требуют от передовых педагогов, педагогов-новаторов непрерывно искать и находить инновационные формы оценивания, альтернативные традиционной балльной оценке. К таким относится технология педагогической диагностики с применением формирующего оценивания, пришедшего из зарубежной образовательной практики, но не получившая пока должного распространения в российских школах.

Новизна исследования О.Н. Шаповаловой состоит в том, что соискатель обобщила большой массив теоретических материалов и выделила ключевые формы и приемы формирующего оценивания, которые можно использовать как для оценки достижений школьников, так одновременно и для развития метапредметных результатов,

неподдающихся традиционным суммативным способам оценивания. Заслуга диссертанта состоит также и в том, что впервые концептуально обоснован технологический характер формирующего оценивания, который по замыслу автора представляет совокупность гибких, практико-ориентированных приемов и методов оценочной деятельности, направленных преимущественно на индивидуальную работу ученика и учителя. Интерес представляют методы группового (или парного) оценивания и обучение саморефлексии, самооценки и самостоятельному планированию школьников собственной учебной деятельности и учебно-познавательной активности. Именно индивидуально-личностный подход к оцениванию результатов каждого учащегося на основе формативных методов оценки позволяет повысить учебную мотивацию и отвечает индивидуальным запросам и установкам личности. Это ценное качество формирующего оценивания замечено соискателем и стало базой для создания оригинального учебно-методического (в форме учебного пособия на метапредметной основе) и технологического (оценивание в электронном формате с помощью сетевого диагностического комплекса MyTest) обеспечения образовательной деятельности по предметам естественнонаучного цикла.

Исследование опирается на достаточно хорошо проработанные теоретические и методологические основания. В теоретическом плане данная работа вносит определенный вклад в педагогическую теорию метапредметного подхода, а также в сферу контрольно-оценочной деятельности. Поскольку в тексте ФГОС ООО не выделены требования к оценке метапредметных результатов обучающихся и практически не представлена содержательная составляющая метапредметных знаний, умений и навыков, вклад автора и, соответственно, новизна исследования, заключается в том, что сформулированы критерии (дескрипторы) сформированности метапредметных результатов обучающихся основной школы. Автором предложены альтернативные способы их формирования и оценки, в том числе на основе проектной деятельности, применения интерактивных форм электронного тестирования, средств геймификации, нестандартных форм оценивания и контроля, портфельных, балльно-рейтинговых и других методов накопительной оценки.

Текст автореферата характеризует соискателя как грамотного исследователя с накопленным опытом преподавательской и административной деятельности, что позволило создать концептуальную модель внутришкольного формирующего оценивания метапредметных результатов обучающихся и организовать ее апробацию в формате региональной инновационной площадки на базе нескольких школ.

Результаты исследования достигнуты соискателем не одновременно, но последовательно при прохождении отдельных этапов, содержательно и логически связанных между собой, что способствовало целостности методологической позиции автора при изложении материала.

Анализ данного исследования показывает, что в целом поставленные цели и задачи достигнуты. Это нашло соответствующее подтверждение в положениях, вынесенных на защиту. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутые исследовательские гипотезы о результативности применения формирующего оценивания для развития метапредметных результатов обучающихся.

Текст автореферата О.Н. Шаповаловой позволяет судить о валидности полученных эмпирических данных, которые были подтверждены методом математической статистики. Работа отличается выверенной логикой и адекватным подбором исследовательских методов.

По теме исследования издано 17 публикаций, довольно полно отражающих основные положения диссертации, в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях ВАК Минобрнауки РФ, одна в журнале, индексируемом в международных реферативных базах данных (WoS, Scopus).

В качестве замечания отметим, что исследование выиграло бы, если бы на основе представленной внутришкольной модели оценивания метапредметных образовательных результатов была проведена апробация приемов формирующего оценивания не только в естественнонаучной образовательной области, но и на материале других циклов дисциплин – гуманитарного, социального, математического. Это, однако, потребовало бы проведения более сложного многофакторного педагогического эксперимента. Поэтому высказанное замечание скорее может служить как рекомендация для дальнейшей исследовательской работы автора.

