

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации Егикова А.А. по теме «Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Позитивная реакция большинства политических элит бывших советских союзных республик на распад Советского Союза в 1991 г. очень быстро сменилась на озабоченность тем, как решать острые социально-экономические, политические и межэтнические проблемы теперь уже будучи в статусе суверенных государств на постсоветском пространстве. Более того, политический суверенитет настоятельно требовал выработки политики не только по отношению к своим соседям по постсоветскому пространству, но и в целом в отношении международного сообщества. Одним из таких государств на постсоветском пространстве, в частности, на Южном Кавказе, была Армения. Перед небольшим как по численности населения, так и по территории армянским государством встала нелёгкая задача найти баланс интересов, в первую очередь, с приграничными странами. Она осложнялась не только принадлежностью трёх государств – соседей Армении (Турции, Ирана и Азербайджана) к исламской цивилизации, но и наличием с Анкарой и Баку непримиримых противоречий, уходящих своими корнями в историческое прошлое. Исходя из вышесказанного совершенно очевидно, что тема, избранная соискателем для исследования, вполне актуальна.

Автор достаточно профессионально выстроил историографический обзор диссертации (с. 4–11). Он, как и должно, последовательно проанализировал работы отечественных исследователей; затем стран Запада; выделил в отдельный блок труды турецких и иранских учёных; и завершил обзор исследованием армянской, азербайджанской и грузинской научной литературы.

При написании источниковедческого обзора (с. 13–21) соискатель также придерживался определённой логики расположения источников по видовой принадлежности. Вначале А.А. Егиков проанализировал архивные

материалы, затем международные договоры, законодательные акты, резолюции международных организаций и т.д.

Структура работы вполне логична, названия глав и параграфов не вызывают принципиальных возражений (с. 24–27 автореферата).

Соискателю вполне удалось в заключении текста автореферата (с. 27–29) сделать развёрнутые и насыщенные по содержанию умозаключения.

Замечания и пожелания по содержанию автореферата таковы:

1. Исходя из содержательной части автореферата диссертации, было бы оптимальным вариантом сформулировать тему исследования следующим образом: «Политика Армении по отношению к приграничным государствам в 90-е гг. XX – начале XXI вв.». Суть в том, что тема «Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.» подразумевает рассмотрение отношений Армении, в том числе и с Россией, которая зримо (расположение 102-й российской военной базы в армянском городе Гюмри, участие РФ в урегулировании карабахского конфликта и т.д.) и незримо присутствует на Южном Кавказе. При нашем варианте темы вопрос об отношениях Армении с Россией был бы снят.

2. Требуют более аргументированного обоснования и хронологические рамки диссертации (с. 4 автореферата). Нам представляется, что нижняя хронологическая граница диссертации – 1991 г. однозначно связана с более важным событием для Армении, чем формирование доктрины «комплиментаризма», а именно – с возникновением после распада СССР в 1991 г. суверенного армянского государства и начало поиска им своего места не только в регионе, но и в международном сообществе в целом. В несколько искусственном и «подвешенном» положении находится и верхняя хронологическая граница диссертации – 2018 г. Если в 2018 г. Армения отказалась от доктрины «комплиментаризма», то какая доктрина пришла ей на смену и по какой причине? Или может быть она от неё не отказалась? На эти вопросы соискатель не даёт каких-либо внятных пояснений.

3. При анализе источниковой базы исследования соискатель делает необоснованный акцент на обзор архивных материалов по геноциду армян конца XIX в. и в годы Первой мировой войны (с. 13 автореферата). Но ведь

эти архивные материалы не имеют отношения к хронологическим рамкам его исследования политики Армении с 1991 по 2018 гг. Тем более, что проблема геноцида армян настолько объёмна, что является предметом для отдельного исследования.

4. Соискателю не стоило включать в список своих публикаций статьи, которые по хронологии не имеют отношения к его исследованию, а, соответственно, не раскрывают основные положения диссертации. Например, статья из журнала ВАК на с. 30 автореферата под названием «Турецкий военный трибунал 1919–1920 гг.» или статья на с. 31 – «К проблеме возникновения армянского вопроса в Османской империи». Этого тем более не надо было делать, так как и без этих статей публикаций для защиты диссертации достаточно.

Вместе с тем, содержание автореферата кандидатской диссертации Егикова А.А. на тему «Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.» даёт основания утверждать, что автор исследования имеет серьёзные основания претендовать на присуждение искомой научной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Заведующий кафедрой всеобщей истории

Адыгейского государственного университета

доктор исторических наук (специальность 07.00.03. – Всеобщая история),

профессор

Иващенко Александр Стефанович

27 февраля 2023 г.



*подпись Иващенко А.С.
заверяю: Верушин И.А.
управления кафедрой Петрушин Ю.А.*

Почтовый адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Тел. 8(8772)575596

Эл. почта: ivashchienko-5757@mail.ru