

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Харитонов А.А. «СЕТЕВОЙ ДИСКУРС КАК ФАКТОР
ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В РЕГИОНАХ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ», представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. –
Политические институты, процессы, технологии**

Актуальность диссертационного исследования А.А. Харитонов не вызывает сомнений и обусловлена тем, что процессы цифровизации, сетевизации и медиатизации меняют условия публичного управления и принятия политических решений в регионах современной России. В цифровой среде формируются информационные поводы, публичные ожидания, кризисные интерпретации и запросы на управленческое реагирование. В связи с этим обращение автора к механизмам включения сетевого дискурса в формирование политической повестки, выбор альтернатив, публичное сопровождение и оценку решений является своевременным и научно востребованным. Существенно, что в автореферате проблема соотнесена с необходимостью формирования целостной концептуально-методологической рамки и воспроизводимого инструментария анализа влияния сетевого дискурса на жизненный цикл политического решения.

Научная новизна работы состоит в авторской адаптации моделей жизненного цикла разработки и принятия политического решения к условиям сетевого общества. Предложенная 7-стадийная модель включает инициацию информационного повода, его превращение в общественно значимую проблему и элемент политической повестки, формирование альтернатив, согласование и принятие решения, реализацию, оценку и корректировку, прекращение действия, замещение либо перезапуск решения. Заслуживает внимания и распределение функций сетевого дискурса по стадиям этого цикла. Автор также системно сопоставляет официальный цифровой дискурс губернаторов и сетевой дискурс региональных сообществ, рассматривая их как два различающихся режима региональной цифровой политической коммуникации.

Теоретическая значимость исследования связана с уточнением места сетевого дискурса в пространстве публичного управления, его связи с институциональной архитектурой публичной власти и жизненным циклом политического решения. Практическая значимость работы определяется возможностью использования адаптированной модели при исследовании цифровой коммуникации органов публичной власти, анализе сетевого дискурса региональных сообществ и оценке влияния цифровых информационных поводов на принятие политических решений. Основные положения и выводы работы могут быть востребованы при совершенствовании процессов публичного сопровождения политических решений, а также в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Эмпирическая база исследования заслуживает отдельной положительной оценки. Автор использует два основных корпуса цифровых данных и массив открытых данных для кейс-стади. Сочетание контент-анализа, сетевого анализа, кросс-регионального сравнения и кейс-стади позволяет рассмотреть проблему одновременно в динамике дискурсивных полей и через реконструкцию стадий политико-управленческого цикла.

К достоинствам автореферата следует отнести логичность изложения и последовательность исследовательской конструкции. Использование дискурсивного, сетевого, коммуникативного и неoinституционального подходов позволяет связать цифровую публичность с институциональной логикой принятия политических решений. Убедительным представляется разграничение между влиянием сетевого дискурса на условия проблематизации событий, формирование повестки, темп публичного реагирования и оценку решений, с одной стороны, и сохранением окончательного институционального выбора за субъектами публичной власти – с другой. Представленные положения на защиту отражают стадийную и функциональную неоднородность такого влияния и его опосредованный характер. Результаты исследования прошли достаточную научную апробацию.

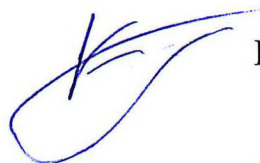
Заключение. Диссертационное исследование А.А. Харитонova «Сетевой дискурс как фактор принятия политических решений в регионах современной России» представляет собой самостоятельно выполненную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую новые

научные результаты, имеющие существенное значение для развития отечественной политической науки. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости работа соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). Автор диссертации, Харитонов Андрей Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Сведения о рецензенте:

Казаков Александр Александрович, доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), доцент, заведующий кафедрой политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, aldr.kazakov@gmail.com, +7 (917) 217 04 90.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.2006 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.



Казаков Александр Александрович

10.09.2026 года

