

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Дорофеевой Анастасии Александровны  
«Государственно-церковная политика в сфере женского образования  
в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего  
Поволжья)» на соискание ученной степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и отражена в автореферате. История женского образования привлекает все больше внимания историков и ученых других направлений. Несомненно, назрела необходимость по-новому взглянуть на различные аспекты деятельности образовательных институтов, церковных институтов, влияния церкви на образование, взаимоотношения государства и церкви, в том числе в сфере женского образования. Определенные параллели с современностью можно провести, изучив вопросы, связанные с кризисом духовного образования в России в конце XIX – начале XX вв. Опыт решения широкого круга социально-политических проблем в российском обществе изучаемого периода, в том числе в системе образовательных учреждений, поможет найти новые направления в современном развитии.

Изучение процесса становления системы женского образования позволяет глубже осознать причины и последствия происходящих изменений в социальном статусе женщины, в том числе и в современном обществе. Исследование служит также углублению понимания образовательной политики российского правительства в конце XIX – начале XX вв., демонстрирует сложный и противоречивый процесс взаимодействия власти и общества на пути к оформлению системы женских духовных образовательных учреждений в России. Российское женское образование, духовный компонент в его системе, находились в изучаемый период в центре происходивших в стране социально-политических, социально-экономических и культурных реформ; отражали не только прогрессивные тенденции, но и заключали в себе основные противоречия тогдашней российской действительности.

Научный интерес представляет также рассмотрение проблем женского образования с точки зрения региональной специфики. Автор отмечает, что проблема реализации духовного компонента в системе женского образования в России в исследуемый период среди учёных является менее востребованной, чем история мужского духовного образования. Это обуславливает необходимость обращения историков к изучению деятельности женских духовно-учебных заведений, введению в историческую науку новых источников, материалов региональных архивов.

Все вышесказанное позволило соискателю совершенно обоснованно поставить цель диссертационного исследования: установить тенденции эволюции государственно-церковной политики в сфере женского образования в Нижнем Поволжье в конце XIX – начале XX вв., выявить степень эффективности предпринимаемых мер по реализации духовного компонента в системе

женского образования и воспитания. Таким образом, актуальность исследования является обоснованной и объясняет выбор темы диссертации.

Комплексный анализ темы с привлечением широкого круга источников проводится впервые, что обуславливает новизну исследования.

Автором тщательно проанализирована историография вопроса. Историографический очерк, представленный в автореферате, обширен и не сводится к перечислению научных трудов, а представляет собой анализ различных подходов к изучаемой теме. Сделан вывод о том, что, несмотря на широкий интерес к теме, на сегодняшний день комплексного исследования эволюции государственно-церковной политики по отношению к женским духовно-учебным заведениям в России в конце XIX – начале XX в. в территориальных границах Нижнего Поволжья не осуществлено. К несомненным достоинствам работы следует отнести опору на широкий круг источников, которые автор систематизировала в соответствии с видовой принадлежностью документов, выделив делопроизводственную документацию, материалы периодической печати, источники нормативно-правового характера, статистические материалы и источники личного происхождения.

Автором конкретизированы общие процессы, характеризующие систему женских духовно-учебных заведений, выявлены проблемы реализации духовного компонента в системе женского образования и охарактеризованы способы их решения.

Совокупность результатов диссертации, отраженных в автореферате, можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития важного направления в региональной истории.

Автореферат отличается научным стилем и логичностью изложения, материал хорошо структурирован. Стратегия и тактика диссертационного исследования выбраны правильно. Общая характеристика исследования, основное содержание работы, заключительная часть сбалансированы. Структура автореферата отвечает цели и задачам исследования, содержание соответствует диссертационным положениям и отражает разработанные идеи и выводы исследования. Предложенные выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов обусловлена теоретико-методологической базой исследования. Автором с помощью методов научного исследования (историко-генетического, историко-сравнительного, статистического, структурно-функционального и др.) были изучены исторические явления в динамике, выявлены причинно-следственные связи в истории женского образования, характеризующие многообразие форм и методов работы, противоречивость образовательно-воспитательного процесса.

В качестве замечания хотелось бы отметить следующее:

В тексте автореферата хронологические рамки исследования охватывают период конца XIX – начала XX в. Автор конкретизирует, что определение нижних хронологических границ связано с начавшимися в России в 1880-х гг. реформами женских духовно-учебных заведений. Верхней грани-

цей исследования автором определены революционные события февраля 1917 г., повлекшие трансформацию государственных институтов, в том числе института образования. Однако, при анализе содержания глав было выявлено, что автор в ряде случаев обращается к более ранним периодам, а именно – середине XIX в. В таком случае, возможно, автору следовало бы расширить хронологические рамки, включив в них обозначенный период.

Указанное замечание не снижает качества работы, значимости полученных результатов и не влияет на общую положительную оценку авторефера.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершенное исследование, отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Анастасия Александровна Дорофеева заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

«11» апреля 2023 г.

Доктор исторических наук  
(специальность 07.00.02 – Отечественная история),  
профессор, заведующий кафедрой истории России,  
документоведения и архивоведения  
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный  
университет имени Б.Б. Городовикова»

Команджаев Александр Нармаевич

Адрес: 358000, г. Элиста, ул. Пушкина, 11, КГУ

Учебный корпус № 1, каб. 313, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Рабочий телефон: + 7 (84722) 5-46-22

E-mail: kalmhistory@yandex.ru

