

В диссертационный совет Д 212.101.18 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, зал заседаний диссертационного совета.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Немиры Сергея Васильевича на тему «Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс. Краснодар, 2016.

Вопросы установления достоверности заключения эксперта в уголовном судопроизводстве представляются весьма важными в рамках отправления правосудия. Это качество заключения эксперта фактически указывает на его пригодность быть доказательством в системе доказательств преступления, полученных посредством расследования в рамках уголовного дела.

Этот важный признак научно-квалификационной работы по заявленной проблематике достаточно хорошо обоснован соискателем в автореферате диссертации (с. 3).

В автореферате хорошо раскрыта степень разработанности научной проблемы и обоснованы отличия настоящей работы от того, что уже было сделано ранее по указанной теме (с. 4 – 5).

Цель и задачи соответствуют заявленной теме и плану диссертации (с. 5 – 6).

Объект и предмет исследования автором работы определены, по нашему мнению, правильно (с. 6).

Методологическая, теоретическая и нормативная базы, каких-либо замечаний по своим характеристикам не вызывают (с. 7).

Эмпирическая база исследования по содержанию достаточна для производства репрезентативных выводов, рекомендаций и предложений, связанных с обоснованием достоверности заключения эксперта в уголовном судопроизводстве (с. 7 – 8).

Научная новизна диссертации хорошо объяснена соискателем в основном тезисе автореферата (с. 7 – 8). Положения, выносимые Немирой С.В. на защиту, соответствуют заявленной теме и структуре плана его диссертации. Они хорошо обоснованы и достаточны (с. 8 – 11).

Теоретическая и практическая значимость работы подтверждены (с. 11 – 12). Апробация ее результатов и внедрение в практику полноценны (с. 12 – 13).

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку содержания автореферата диссертации Немиры С.В., в целом, в нем, как собственно и в любом тезисном изложении крупного научно-квалификационного исследования, есть положения дискуссионного характера и требующие дополнительного разъяснения.

*1) На стр. 15 автореферата соискатель утверждает, что процесс установления достоверности любого доказательства необходимо рассматривать в контексте как проверки, так и оценки доказательств, которые осуществляются на протяжении всего доказывания. В этой связи, представляется спорным данное утверждение автора, поскольку согласно ст. 88 УПК РФ, определение достоверности доказательств по уголовным делам должно происходить только в результате оценки доказательств.*

*2) По мнению соискателя, вероятная форма вывода в заключении эксперта, если этот вывод основан на полном, объективном исследовании и научно обоснован, вполне допустима (стр. 19 автореферата). В таком случае возникает вопрос, насколько заключение эксперта с вероятными выводами будет соответствовать правилам оценки доказательств с точки зрения их достоверности, а также требованию ч. 4 ст. 14 УПК РФ о том, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.*

Проведя ознакомление с авторефератом диссертации Немиры Сергея Васильевича на тему «Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09, прихожу к выводу о том, что данная работа написана автором самостоятельно, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В автореферате диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Предложенные теоретические выводы и практические рекомендации аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Тема и содержание автореферата диссертации соответствует научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

На основе изучения автореферата диссертации Немиры С.В. и опубликованных им работ по рассмотренной теме отмечаю ее актуальность, степень обоснованности



научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

*Вывод:* судя по автореферату диссертации Немиры Сергея Васильевича на тему «Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуальной науки и практики, что соответствует ч. 2 п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 N335, от 02.08.2016 N748) и на этом основании он заслуживает искомой ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Комаров Игорь Михайлович, 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), 8-495-938-26-42, mgu.ikomarov@mail.ru Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, кафедра криминалистики, профессор кафедры.

Профессор кафедры криминалистики МГУ  
имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс;  
криминалистика и судебная экспертиза;  
оперативно-розыскная деятельность, профессор

И.М. Комаров

«23» декабря 2016 года.

