

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дорофеевой Анастасии Александровны
«Государственно-церковная политика в сфере женского образования
в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего
Поволжья)», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Выбор темы кандидатской диссертации Дорофеевой Анастасии Александровны обусловлен как возрастающим интересом к истории церкви среди современных исследователей, так и тем, что история государственной образовательной политики актуальна в современных условиях трансформации системы образования. Обращение к проблеме женского образования в конце XIX – начале XX века актуализировано сохраняющейся и в первой четверти XXI века тенденцией к гендерному равенству.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о логичности структуры диссертации, правильном определении цели, задач, объекта и предмета исследования. Выбранные диссертантом территориальные границы и хронологические рамки не вызывают возражений.

Автором исследования успешно осуществлен историографический анализ литературы по проблеме. Широкий пласт научных работ дореволюционной, советской и современной историографии структурирован согласно проблемно-хронологическому принципу с учетом регионального ракурса рассмотрения проблемы.

Использованные автором методы исследования (историко-генетический, историко-сравнительный, статистический, структурно-функциональный и др.) адекватны заявленной проблеме исследования.

Источниковая база диссертации систематизирована по видовой принадлежности документов и критически проанализирована с точки зрения репрезентативности исторических источников, полноты и объективности

содержащейся в них информации, возможности интерпретации извлекаемых из них сведений.

Исходя из содержания автореферата диссертации А.А. Дорофеевой, полагаем, что вынесенные на защиту положения отражают выводы, к которым пришел автор, и характеризуются новизной. Проблемы государственно-церковной образовательной политики в России исследованы в контексте развития системы женских духовно-учебных заведений; впервые исследованы правотворческие инициативы представителей духовенства Нижнего Поволжья. Научной новизной отличаются выводы автора о степени эффективности мер государства в деле управления образованием. Впервые на региональном уровне исследована проблема обеспечения кадрами женских духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX века. Новизной отличается авторский подход к осмыслению проблемы кризиса в системе образования в исследуемый период на примере появления девиантного поведения воспитанниц средних женских духовно-учебных заведений. Автор выявляет связь между поведенческими девиациями и кризисными явлениями в системе российского образования и политической нестабильностью начала XX века.

В первой главе работы проанализированы организационно-правовые основы и эволюция государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX века. В ней представлены направления развития духовно-учебных заведений в контексте государственной политики в сфере женского образования. Нельзя не согласиться с автором в том, что развитие женских духовно-учебных учреждений происходило в период трансформации системы российского образования на рубеже XIX–XX веков, изменения социальных потребностей, активного правотворчества государства и церкви. Автор справедливо отмечает, что церковь как один из ключевых государственных институтов имела ряд преимуществ перед другими ведомствами в деле народного просвещения. Система женского образования была адаптирована к

социальной реальности в контексте государственной идеологии и правового пространства.

Во второй главе, посвященной реализации основных направлений государственно-церковной политики в практике женских духовно-учебных заведений, автор обращается к организационным, финансовым и кадровым факторам развития духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX в. Реконструирована структура управления процессом образования в женских учебных заведениях в изучаемый период, выявлена степень эффективности реализации приоритетов образовательной политики в структуре управления учебными заведениями. Отмечен рост количества женщин среди учителей и постепенное принятие массовым общественным сознанием правомерности использования женского интеллектуального труда.

Важный аспект исследования, имеющий теоретическое и практическое значение, содержится в третьей главе, посвященной организации процессов образования и воспитания в системе женских духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья на рубеже XIX–XX вв. Дорофеева А.А. выявила специфику образовательного процесса в епархиальных женских училищах и церковно-приходских школах, проанализировала методы обучения и воспитания, применяемые в женских учебных заведениях в конце XIX – начале XX в.

Основные положения диссертации отражены в четырех публикациях соискателя, опубликованных в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки России, одна работа опубликована в журнале международной базы цитирования и четыре работы – в материалах международных и всероссийских научных конференций.

В качестве замечания укажем, что в автореферате из содержания второго параграфа третьей главы не совсем понятно: какие социокультурные условия изучаемого периода или особенности деятельности женских учебных заведений побуждали учениц к девиантному поведению? Какова

связь отклоняющегося поведения учениц с содержанием образования и воспитания в женских духовно-учебных заведениях?

Второе замечание касается сравнения духовных и светских учебных заведений. На с. 12 автореферата сказано, что накопленная научная база позволяет «проследить эволюцию государственно-церковной политики в сфере его реализации на примере Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX в. на основе сравнения деятельности женских духовно-учебных и светских образовательных учреждений». На с. 15 также говорится о сравнении приоритетов образовательного процесса в женских светских и духовно-учебных заведениях. На наш взгляд, не лишним было бы отразить в автореферате, в чем состояли разные подходы к реализации духовного компонента в системе образования среди представителей светского профессионального сообщества и духовенства.

В-третьих, учитывая многонациональный состав населения выбранного для исследования региона, можно было показать в автореферате специфику преломления государственно-церковной образовательной политики в отношении нерусского населения Нижнего Поволжья. Возможно в диссертации эта специфика проанализирована, но текст автореферата не дает об этом полного представления.

Указанные замечания не снижают качества работы, значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку автореферата. Они являются скорее рекомендацией автору продолжить работу над исследуемой проблемой, выведя историю образования на более широкий фон социокультурных реалий изучаемой эпохи.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что работа выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г., утвержденного Постановлением Правительства РФ №

