

Отзыв

об автореферате диссертации Даниловой Елены Романовны «Особенности функционирования комплексной анафоры в политическом дискурсе: когнитивно-референциальный и лингвопрагматический аспекты», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Представленное диссертационное исследование выполнено в рамках антропоцентрической парадигмы изучения языка с привлечением в качестве основных когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-прагматического подходов.

Выбор объекта и предмета исследования представляется вполне обоснованным, поскольку функционирование комплексной анафоры в политическом дискурсе остаётся одной из современных и актуальных проблем когнитивной и коммуникативной лингвистики, а понятие политического дискурса в последние десятилетия активно вошло в научный обиход. Исследование комплексной анафоры в когнитивно-референциальном и лингвопрагматическом аспектах представляет собой актуальную научную задачу.

Научная новизна обсуждаемого исследования состоит в том, что в теорию анафоры вводится интегративное понятие комплексно-анафорического единства как устойчивой структурно-семантической единицы, как «участка текста, в котором фазы компрессии и развертывания текста объединены комплексной анафорой» (стр.11).

При исследовании когнитивно-референциальной специфики комплексно-анафорических единств (стр. 11) автор предлагает понятия «фаза компрессии» (для обозначения левостороннего контекста комплексной анафоры) и «фаза развертывания» (для обозначения правостороннего контекста комплексной анафоры) с целью представления выше названных фаз как особого текстообразующего средства.

Заслуживает внимания и тот факт, что диссертант при рассмотрении лингвопрагматической специфики комплексно-анафорических единств предпринимает попытку классификации типов данных единств (стр. 12).

Автором предложена схема прагмалингвистического анализа выявленных именных и местоименных комплексных анафор (стр. 13), рассмотренных впервые в тематическом пространстве политического дискурса.

В работе также впервые анализируются стратегии и тактики речевого воздействия на основе комплексно-анафорического единства.

Диссертант выделяет стратегии и тактики, реализуемые комплексно-анафорическими единствами, в двух сопоставляемых в исследовании жанрах политического дискурса:

1. В жанре политической речи (информационно-интерпретационная, стратегия общей оценки, аргументативная, агитационная, стратегия формирования эмоционального настроения адресата).
2. В жанре политического комментария (информационно-интерпретационная, стратегия авторской оценки, аргументативная).

Выводы, сделанные в ходе выявления специфики реализации стратегий и тактик, подтверждаются данными статистического анализа, находящего выражение в составлении обобщающих диаграмм, что существенно облегчает читателю восприятие излагаемых фактов (стр. 14, 17-18).

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в том, что комплексная анафора рассматривается как в когнитивно-референциальном и лингвопрагматическом аспектах, так и в связи с дискурсивной спецификой, что позволяет выяснить влияние модуса и жанра дискурса на функционирование комплексной анафоры.

Практическая ценность рассматриваемого исследования заключается в возможности использования полученных результатов в курсах по теории текста и дискурса, медиалингвистике, политической лингвистике и прагматике.

Кратко изложенное в автореферате содержание диссертации даёт основание сделать вывод о завершённости исследования и подтверждении основных положений гипотезы.

Следует отметить большой объём собранного фактического материала и достаточное количество публикаций по теме диссертационного исследования.

Знакомство с авторефератом позволяет говорить о том, что выполненная диссертация «Особенности функционирования комплексной анафоры в политическом дискурсе: когнитивно-референциальный и лингвопрагматический аспекты», соответствует критериям, изложенным в пунктах 9 - 14 "Положения о присуждении ученых степеней" (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а также паспорту заявленной научной специальности. Автор исследования, Е.Р. Данилова, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук,

профессор,

профессор кафедры теории германских языков и

межкультурной коммуникации

Сибирского федерального университета

Л.В. Куликова

Кандидат филологических наук,

доцент кафедры

теории германских языков и

межкультурной коммуникации

Сибирского федерального университета

Л.М. Штейнгарт

