

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора исторических наук
РВАЧЕВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ
«ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА НА ЮГЕ РОССИИ В
СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (СЕРЕДИНА 1920-Х – НАЧАЛО 1940-Х ГГ.) И В
ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1990-Е –2000-Е ГГ.):ИСТОРИКО-
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ»

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Высокая актуальность диссертационного исследования Ольги Владимировны Рвачевой определяется как научной, так и практической важностью изучения развития казачества в социальной системе российского государства. При этом в теоретическом плане она проявляется в возможности углубления представления о том, как, в каких условиях развивалась такая специфическая социальная общность как казачество в противоречивых, непростых условиях XX века, что способствовало сохранению уникальной казачьей культуры.

В практическом плане в настоящее время развитию казачества уделяется большое внимание со стороны государства. Ярким подтверждением этому является принятие Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на период 2021-2030 гг. Очевидно, что эффективность реализации мер государственной политики в отношении казачества во многом зависит от полноты понимания, как исторической природы казачества, так и современного его состояния.

Предпринятый О.В. Рвачевой историко-сравнительный анализ двух исторических периодов, в рамках которых казачество предстает активным действующим субъектом, позволяет определить какие же элементы «казачьего мира» оказывались наиболее важными и востребованными социальной общностью. Казачество, выступающее в качестве объекта диссертационного исследования определяется как социальная общность, что позволяет О.В.

Рвачевой, уйти и от исключительного понимания казачества как сословия, и от увлечения этнизацией возрождения. В тоже время такое определение объекта способствует максимально широкому охвату казачества, учету различных его социальных характеристик.

Нам представляется весьма интересным подход к исследованию жизнедеятельности казачества в разных исторических эпохах как к его возрождению. При этом автор четко дает понять, что возрождение – это отнюдь не реконструкция прежних исторических форм, а гораздо более сложный и многогранный процесс, главной характеристикой которого является появление казачества на социально-политической сцене и сохранению на ней своего присутствия в течении длительного времени.

Достаточно широкая источниковая база, глубокий анализ историографической ситуации вокруг проблематики темы, четкое определение хронологических и географических рамок исследования – все это позволяет делать вывод о серьезной проработке исследовательского подхода к изучению темы. Так же об этом свидетельствует и выбор методов исследования, позволивших автору выйти на новое понимание процессов, происходивших в казачьей среде в советский и постсоветский период, дать авторское определение феномену возрождения казачества, сформулировать положения новизны и положений, выносимых на защиту.

Структура исследования вполне обоснована и позволяет решить поставленные задачи.

Авторский подход О.В. Рвачевой к выделению двух периодов возрождения является, с одной стороны, новаторским, но, с другой стороны, весьма дискуссионным. Причем, если в отношении постсоветского периода термин «возрождение казачества» уже можно считать устоявшимся, то в отношении советского периода применение данного термина выглядит несколько непривычно. Конечно и масштабы, и длительность, и главные результаты возрождения в том и другом периоде весьма отличаются друг от друга. Вместе с тем, следует отметить, что О.В. Рвачевой удалось

аргументированно доказать возможность такого сопоставления. В немалой степени благодаря выявлению автором диссертации сопоставимых явлений и процессов. К примеру, автор удачно обращается к проблеме возрождения института казачьей службы, который являлся востребованным как в советский, так и в постсоветский период. Важным для понимания проблемы возрождения является и обращение к культуре казачества и ее востребованности в разные исторические периоды.

Таким образом, сопоставление О.В. Рвачевой двух исторических периодов позволило выявить сложное взаимодействие власти и казачества. Социально-политические условия обусловили характер такого взаимодействия и определили роли власти и казачества. Традиционное понимание политики «лицом к казачеству», как направленной, прежде всего, на советизацию казаков, О.В. Рвачева предлагает рассматривать как возможный механизм возрождения и убедительно доказывает, что данная политика замедляла процесс «растворения» казаков в крестьянстве и способствовала очерчиванию границ социальной общности.

В инструментальном ключе характеризуется и политика власти в отношении казаков в 1930-е гг. Действительно, нельзя не признать, что меры, направленные на создание образа советского казачества, во многом способствовали закреплению присутствия казаков в пространстве юга России.

В главах, посвященных постсоветскому периоду, О.В. Рвачева сохраняет логику анализа возрождения, раскрывая взаимодействие и взаимовлияние власти и казачества, определяя условия возрождения и факторы, влиявшие на данный процесс.

Весьма важным представляется определение ключевых идей, сформировавшихся на первом этапе постсоветского возрождения. Они позволяют выделять векторы возрожденческого процесса. Подробный анализ деятельности казачьих обществ по возрождению хозяйственной практики казаков, созданию казачьих систем самоуправления, развитию

государственной и иной службы казачества раскрывает специфику постсоветского периода возрождения.

В Заключении содержатся выводы, которые позволяют увидеть степень решения исследовательских задач.

Необходимо отметить, что диссертационное исследование прошло уверенную апробацию. Представленный список работ автора основателен и позволяет сделать вывод о глубокой проработке автором всех аспектов исследования.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень работы, необходимо сделать ряд замечаний по тексту автореферата.

Во-первых, автор отмечает высокую значимость для казачества института военной службы. При этом заявляется, что во многом благодаря этому институту, казачеству удалось сохраниться в советский период. Вместе с тем, в работе, на наш взгляд, всё же недостаточно раскрывается участие казачества в Великой Отечественной войне, Кроме того, О.В. Рвачева ограничивается лишь констатацией исчезновения казачества с исторической сцены в послевоенный период. Но здесь необходимо выявить факторы и дать характеристику специфики социально-политических условий, которое повлияли на такое положение казачества.

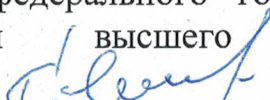
Во-вторых, О.В. Рвачева напрасно, на наш взгляд, опускает послевоенный период и в целом поздний советский период (1970-е – начало 1980-х гг.) в истории казачества. Анализ ситуации с казачеством в это время позволил бы создать целостную историческую картину советского бытия казачества и уточнить причины его возрождения в начале 1990-х гг.

Однако данные замечания носят в большей степени рекомендательный характер и поэтому, конечно, не снижают высокий уровень диссертации О.В. Рвачевой.

Данная диссертация является самостоятельным завершённым исследованием, выполненным на актуальную тему новейшей российской истории. Диссертация О.В. Рвачевой «Возрождение казачества на юге России

в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ» отвечает требованиям п.п. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

5 декабря 2022 г.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), профессор, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»  Линец Сергей Иванович

Адрес: 357528, г. Пятигорск, ул. Егоршина, 12, кв. 9.

Эл. почта: linets-history@yandex.ru

Тел. раб. +7-928-376-50-21

