

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Смирнова Алексея Викторовича «Образы ордынского владычества в истории российского общественного сознания XVIII – начала XXI в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Обращение исследователей к изучению различных аспектов общественного сознания российского общества, отражающего и определяющего его бытие и представления, обусловлено значимостью этих проблем для понимания сущности и специфики этого общества. А избранный А.В. Смирновым ракурс исследования – рассмотрение трансформации образов ордынского владычества и определявших их факторов на протяжении более трех столетий представляется весьма актуальным.

В качестве источников исследования использовались научные исследования, художественная литература, произведения кинематографа, учебная литература, энциклопедические издания и публицистика, автор подробно объясняет принцип произведенной выборки источников. А.В. Смирнов демонстрирует хорошее знакомство с исследованиями по теме диссертации, а также с теоретико-методологическими исследованиями.

Целью работы определена характеристика образов ордынского владычества, существовавших в общественной мысли и идеологии России XVIII–XXI вв., и выделение этапов их эволюции в интеллектуальной истории России.

Структура работы логично выстроена по хронологическому принципу в соответствии с реализуемыми целью и задачами. Она состоит из трех глав, в первой из которых анализируется зарождение и развитие образов ордынского владычества в общественном сознании в XVIII – начале XX в., во второй – образов, складывавшихся в 1920–1980-х гг., а в третьей – изменения, произошедшие с указанными образами после 1991 г.

Исследование А.В. Смирнова обладает научной новизной, заключающейся в прослеживании формирования и эволюции стереотипных образов ордынского владычества, различных факторов, влиявших на их складывание и изменение, в том числе, идеологии и политических интересов различных групп, политической и социокультурной ситуации в стране и мире. Автором предложена периодизация, фиксирующая эти изменения. Важным представляется указание на различия презентации и трактовки изучаемых образов в разных дискурсах одного и того же времени, неравномерность их изменений.

Диссертация производит положительное впечатление. В качестве замечания: в работе в целом верно обозначены основные тренды эволюции общественного сознания в отношении образов Орды и ее наследия, но хотелось бы, чтобы было четче обозначено существование «катакомбных» чувств, взглядов, по крайней мере, у образованной части народов, связывающих свое происхождение и историю с Золотой Ордой и ее наследниками и пытавшихся это транслировать. Обозначая 1960-е гг., как время начала «попыток рассмотреть данный феномен с точки зрения отдельных советских регионов», нельзя забывать о более ранних попытках, например, историю с публикацией эпоса «Идегей» в Татарской республике в 1940 г. (а первая полная запись эпоса была произведена в 1919 г.) и жесткую реакцию Центра – постановление ЦК ВКП (б) 1944 г.

Но это замечание носит, скорее, рекомендательный характер и не влияет на общую высокую оценку исследования.

Автореферат диссертации позволяет судить о том, что диссертационная работа Смирнова Алексея Викторовича выполнена на высоком научном уровне, является интересным, самостоятельным, законченным научно-исследовательским трудом с обоснованными и заслуживающими внимания выводами. Полученные автором результаты достоверны и обоснованы, диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Смирнов Алексей

