

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **В. С. Рысухина «Книга Иова как сюжетная и мировоззренческая проблема русской словесности начала XXI века»**, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 «Русская литература и литература народов Российской Федерации»

Диссертационное исследование В. С. Рысухина посвящено актуальной проблеме современного литературоведения: изучению литературно-творческих и философских трансформаций одного из важнейших ветхозаветных сюжетов – истории Иова – в новейшей русской словесности (в литературе и религиозной публицистике начала XXI в.).

Автореферат диссертации даёт ясное представление о трёх главах работы, в каждой из которых получает своё воплощение один из существенных аспектов исследования.

В первой Главе «Книга Иова как система порождающих смыслов, пространство интерпретации и методологическая проблема» предложен основательный обзор духовной проблематики библейского источника, анализ своеобразия его структуры, ключевых мотивов и образного строя. Установлены фундаментальные смыслопорождающие (теологические, аксиологические, антропологические) центры ветхозаветной книги. Обстоятельно сформулированы общеметодологические установки исследования.

Во второй Главе диссертации автором предложен обзор интерпретаций существенных компонентов названной книги Священного Писания в современной литературе. В этой части исследования речь идёт о творческой рецепции библейского источника в произведениях Ю. Буйды, Р. Сенчина, В. Сорокина, В. Шарова и других писателей. Данная обращенная сугубо к литературному материалу часть исследования представляется наиболее ценной. В. С. Рысаков вырабатывает оригинальный понятийный аппарат для описания заявленной проблемы. «Архетип Иова» (с. 5), «инверсия образа Иова» (с. 6), «Иов-ситуация» (с.7), «Иов-человечество», «коллективный Иов» (с. 11) – вот некоторые из тех понятий, которые применяет диссертант, обращаясь к материалу исследования. Понятия эти небесспорны, но их наличие ясно даёт понять, насколько автор научной работы захвачен своей темой и устремлён к предельной концептуализации своих наблюдений над

современной литературой. Вообще, следует отметить качественный научно-философский язык диссертационной работы, совмещающий философскую глубину, точность и личностную оригинальность авторского взгляда на исследуемые проблемы.

Третья Глава диссертации «Книга Иова в современной русской словесности» обращена к религиозно-публицистическому дискурсу. Здесь представлены четыре параграфа «Интерпретация образа Иова в книге о. Даниила Сысоева “За что страдает праведник?”», «Интерпретация образа Иова в книге “Беседы о Ветхом Завете” о. Андрея Ткачёва», «Конфликт интерпретаций образа Иова в рецепции романа Леонова “Пирамида”», «Проблема Иова в сетевой публицистике современного православного духовенства». Безусловно, работа над темой, укоренённой в духовно-религиозной проблематике, предполагает включение в исследовательскую орбиту не только литературных произведений, но и текстов религиозно-публицистического толка. Тем более, что и в третьей главе диссертант стремится максимально сосредотачиваться на литературной составляющей проблемного поля (в частности, речь о полемике вокруг романа «Пирамида» Л. Леонова).

Отмечая достоинства работы, считаем необходимым указать на некоторые её несовершенства, нашедшие отражение в автореферате:

1. Во Введении присутствует неоправданно категорическое деление писателей на «либералов» и «патриотов». Причём «либералы» оказываются либо постмодернистами, либо «неомодернистами», а «патриоты» – непременно реалистами (с. 6, «Выбор материала и логика...»)
2. Некоторые формулировки в работе, на наш взгляд, могли бы быть более выверенными. Например, еще не было «...Ветхого Завета с *относительно примитивными моральными требованиями*» (с. 17), «...у современных русских писателей *Иов не чужд традициям западноевропейского либерализма*» (с. 19).

Оценивая работу в целом, можно сделать заключение, что ее основные цели достигнуты, поставленные задачи решены. Вынесенные на защиту положения обстоятельно аргументированы, доказаны. Автореферат дает достаточное представление обо всех аспектах проведенного исследования. Его результаты имеют теоретическую значимость, оригинальность и новизну. Исследование прошло необходимую апробацию, о чем

свидетельствует список опубликованных диссертантом работ. Содержание работы соответствует заявленной специальности.

Отмеченные достоинства рецензируемой работы позволяют считать ее исследованием, в котором решаются важные как для современного литературоведения, так и филологической науки в целом вопросы. Работа соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 18.03.2023), а ее автор, В. С. Рысухин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 «Русская литература и литература народов Российской Федерации».

Докт. фил. наук, доцент, завкафедрой
гуманитарных и художественных дисциплин
Донецкой государственной музыкальной
академии имени С.С. Прокофьева

Миннуллин Олег Рамильевич

Контактная информация

283086, ДНР, Донецк, ул. Артёма, 44;
тел. +7 910 301 93 63; donmuzacademy.prokofiev@mail.ru.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

*Бориса подтверждение
Вручить специалисту
по кадрам
11.11.2025*



И. В. Шинченко