

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык Светланы Фёдоровны МЕЛЬНИЧУК «Двойной концепт “судьба писателя”: лингвокультурная и когнитивная характеристики» / Кубан. гос. ун-т. Краснодар, 2018. – 26 с.

Русские писатели всегда размышляли о своей предназначенности, о роли в истории страны, судьбе народа. «И долго буду тем любезен я народу, что чувства добрые я лирой пробуждал», – воскликнул великий Пушкин, положив начало многочисленным авторским рефлексиям о своей писательской судьбе. Об этом много и разнообразно писали литературоведы, однако с развитием когнитивной лингвистики и лингвокультурологии появилась возможность исследовать концепт «судьба писателя», в котором отражены представления об особой участи литератора, его предназначении и роли в истории, культуре и обществе. **Актуальность** выполненной С.Ф. Мельчук диссертации не вызывает сомнений. Соискательница убедительно доказывает её (с. 3-4).

При этом соискательница смело заявляет, что лингвокультурология вышла из когнитивной науки (с. 3); это можно принять с определённой долей условности. Данное лингвистическое направление вошло в когнитивное рассмотрение человеческого опыта, знаний и оценок окружающего человека мира, приняло некоторые постулаты лингвокогнитологии, однако у него иные задачи, подходы к языковой действительности, методология научного поиска.

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель** и намечены конкретные **задачи** (с. 4). Первые две из них имеют явно вспомогательный характер, без них нельзя приступать к заявленной теме исследования. Автор выдвигает **рабочую гипотезу**, согласно которой концепт «судьба писателя» обладает рядом национально-специфичных черт, обусловленных особым положением писателя в логоцентричной русской культуре (с. 4). **Формулировки предмета и объекта** исследования (с. 4), видимо, отражают традиции Кубанской научной школы, поскольку обычно в лингвистических работах объект связывается с исследуемым материалом, а предмет – с процессами, в объекте происходящими.

Материал работы весьма гетерогенен, он включает подборки поэтических текстов XIX-XX веков (171 источник), а также произведения Т.Н. Толстой «Сюжет», Б.Г. Штерна «Второе июля четвертого года», А.Г. Битова «Фотография Пушкина» и «Вычитание зайца», что сразу же рождает вопрос о принципах выбора авторов текстов.

Формулировки теоретической значимости и практической ценности исследования (с. 7-8), его **научной новизны** (с. 6-7) не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. Автор убедительно доказывает, что в диссертации впервые двойной концепт «судьба писателя» выделен и рассмотрен как фрагмент русской картины мира, отмеченный рядом национально-специфичных черт; обосновано выдвижение постмодернистского текста в качестве материала для исследования ценностной составляющей концепта «судьба писателя».

В работе использованы своеобразные **методы** исследования: этимологической и словообразовательной реконструкции, собственно лингвистического, интертекстуального и дистрибутивного анализа (с. 6). Напомним, что метод – это совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности. Не удалось обнаружить в диссертации метода статистического анализа, который предполагает проведение

сложных подсчётов, использование специальных формул. Простые арифметические подсчёты вполне вписываются в дескриптивный метод.

Обстоятельно сформулированы соискательницей **положения**, выносимые на защиту (с. 8-9), в целом они определены чётко и конкретно, соотносятся с задачами исследования и выводами. В третьем положении определено, что ближнюю периферию составляют концептуальные признаки «страдание», «особый дар», «избранничество», а к дальней периферии относятся такие признаки, как «предвидение собственной участи», «посмертная слава», долг «быть равным самому себе» и некоторые другие. А что же составляет ядро концепта?

Апробация основных положений диссертации продемонстрирована в докладах и сообщениях автора на международных конференциях и конгрессе в Краснодаре и Москве (с. 10).

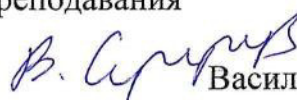
Автор знает своих научных предшественников: упоминания о работах по когнитивной лингвистике и лингвокультурологии и пр. отмечены на многих страницах автореферата (с. 6, 11, 12 и т.д.). Не очень понятно, как работать со сносками типа [Карасик, 2002, с. 74]. Читатель автореферата не всегда может обратиться к полному тексту диссертации, чтобы их расшифровать. С.Ф. Мельничук точно употребляет необходимые термины, включая характерные для исследований последнего времени.

В целом работа Светланы Фёдоровны МЕЛЬНИЧУК «Двойной концепт “судьба писателя”: лингвокультурная и когнитивная характеристики» отвечает требованиям, предъявляемым согласно п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.9.13 №842 (п. 28), к авторефератам диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, а её автор заслуживает присуждения искомой степени. Публикации (9 наименований, в т. ч. 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК) полностью отражают содержание исследования. Работа соответствует паспорту специальности.

Доктор филологических наук, профессор, профессор
кафедры русского языка и методики его преподавания

Волгоградского государственного

социально-педагогического университета



Василий Иванович Супрун

Волгоград, 2 апреля 2018 года

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, профессор; должность: профессор кафедры русского языка и методики его преподавания; место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», почтовый адрес: 400066, Россия, г. Волгоград, пр. Ленина, 27, телефон: +7 (8442) 60-28-12; e-mail: rector@vspru.ru

Супрун Василий Иванович, 400005, Волгоград, ул. Пражская, 8, кв. 6. Тел. +7(8442)233100 e-mail: suprun@vspru.ru

Подпись Василия Ивановича Супруна заверяю:

учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,

кандидат психологических наук

Карпушова Ольга Александровна

