

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смахтиной Анны Владимировны «Социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении у младших школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной диссертантом темы в контексте развития читательской активности школьников не вызывает сомнения и убедительно доказывается в автореферате самим автором. Исследование посвящено социально-педагогическим ресурсам формирования потребности в чтении у младших школьников и состоит в их выявлении и систематизации, оценке качества внедрения в педагогическую практику учителей начальных классов.

Автором введена в теорию педагогики трактовка понятия «социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении», которые впервые определены и систематизированы на основе контент-анализа, массового опроса и анализа передового опыта активизации читательской деятельности; произведена их классификация по разным основаниям. Таким образом, создана ресурсная база формирования потребностей в чтении младших школьников, позволяющая развивать их читательскую активность при определённых условиях.

Привлекает методологическое самоопределение автора. Исследование носит междисциплинарный характер. Его методологическую основу составили положения методологии психолого-педагогических исследований, деятельностного, системного и личностно ориентированного подходов. Привлекает, что в качестве методологических оснований эмпирического исследования потребности в чтении используется теория самоопределения (SDT) (выделяется два типа мотивации к чтению – автономный и управляемый) и грамотно в контексте педагогического исследования используется теория социального действия М. Вебера (идеальные типы) и теория мотивации (К. Левин, С. Л. Рубинштейн).

К научным результатам проведённого исследования, которые так же характеризуют его научную новизну, можно отнести следующие положения:

– уточнены мотивационные составляющие читательской деятельности школьников, определён содержательный смысл понятий «потребность в чтении» и «читательская потребность»;

– создана методика оценки развития потребности в чтении у младших школьников, которая предполагает измерение степени выраженности потребности в чтении у детей по гендерному признаку, применение которой позволило выделить четыре латентных типа читательских потребностей младших школьников;

– доказано, что наиболее продуктивным типом мотивации является автономная мотивация, которая связана с развитием ценностной и эмоциональной заинтересованностью в чтении, инициативностью, ответственностью.

Позволю согласиться с автором, что – идея измерения развития потребности чтения на базе расчёта векторных индексов, может быть основанием для конструирования методик, основанных на определении не только уровня развития потребности в чтении как таковой, а вообще степени проявлений инициативности и исполнительности как эмпирических показателей автономности – внешнего управления в системе мотивации чтения младших школьников. В этом случае развитие потребности в чтении может стать латентным признаком.

Представленный междисциплинарный анализ феномена «чтение» и его социально-педагогического потенциала расширяет и дополняет педагогические знания о читательской деятельности и свидетельствует о высоком уровне теоретической грамотности исследователя.

Несомненна практическая значимость рецензируемого исследования за счёт того, что рекомендации, представленные в работе, могут быть использованы и используются в образовательном процессе учителей начальной школы и их переподготовке, в возможности внедрения авторской адаптированной методики в практику и качественного анализа передового опыта активизации читательской активности младших школьников.

Полученные результаты позволяют считать, что научные положения, выводы и рекомендации, представленные соискателем в диссертации, достоверно аргументированы и вполне обоснованы.

В качестве пожелания отметим, что работа выиграла бы, если бы автор более подробно представил шаги по реализации результатов исследования в практику.

На основе вышесказанного можно утверждать, что исследование, Смахтиной Анны Владимировны является завершённой самостоятельной научно-квалифицированной работой, отвечающей критериям пунктов 9-11,13.14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10.2018 г., с изм. от 20.03.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор Смахтина Анна Владимировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Е.А. Александровой.

Автореферат изучен, отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» 30 августа 2021 г., протокол № 1.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры общей педагогики
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет им. Н.Г.Чернышевского»

Е.А. Александрова

30 августа 2021 г.

Александрова Екатерина Александровна

Сведения о рецензенте: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83; тел.: +7 (495) 547
- 13 – 16; e-mail: alexkatika@mail.ru.

