

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фролова Алексея Анатольевича «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

В период социально-экономического реформирования общества обостряется потребность безопасности личности в нем. В таких условиях особую роль приобретают силовые структуры и ведомства, призванные обеспечивать порядок и поддерживать должный уровень защищенности всех граждан. Особая роль отводится тем сотрудникам, кто постоянно находится на виду, в тесном контакте с населением. Своими действиями и поведением они формируют образ современного сотрудника правоохранительных органов, чем они успешнее, тем более позитивным становится общественное мнение. Однако, стоит служителю закона совершить опрометчивый поступок, как волна недовольства и негатива вмиг обесценивает все былые заслуги. За направленность поступков отвечает личность, совокупность ее индивидуально-психологических особенностей, профессиональных знаний и умений. Таким образом, особую актуальность приобретают усилия руководящего состава и обеспечивающих служб, непосредственно участвующих в формировании эталонного образа высококвалифицированного специалиста – кадровых и психологических подразделений, образовательных организаций. В данном направлении сосредоточено и представленное исследование особенностей взаимосвязи самооценки и правового самосознания личности сотрудников органов внутренних дел.

Наряду с ярко выраженной практической направленностью результатов исследования, в работе затрагиваются базовые знания общей психологии и психологии личности, представления о профессиональном становлении и дальнейшей профессионализации, профессиональной идентичности и пространстве саморазвития. В рецензируемом автореферате мы имеем возможность констатировать высокий уровень квалификационной готовности А.А. Фролова к реализации поставленной цели и обоснованию эмпирических гипотез. На основе анализа текста автореферата, считаю важным отметить наиболее существенные моменты, отражающие основные результаты научной работы соискателя, оценку содержания автореферата, обоснованности выводов, решения поставленных задач, соответствия выносимых на защиту положений требованиям научной новизны и практической значимости, а также оценку достоверности научных результатов и апробации положений диссертационного исследования на научно-представительских мероприятиях и в научных изданиях.

1. Строгое соответствие концепции исследования требованиям экспериментальной психологии. В частности, автором квалифицированно

сформулированы теоретико-методологические основания (базовые и частнонаучные психологические подходы и принципы); сформирована достаточная совокупная репрезентативная выборка, адекватная задачам исследования (обеспечена представленность как действующих сотрудников большинства подразделений и служб органов внутренних дел, так и учащихся основных специальностей вуза МВД России; выдержано половозрастное соотношение и различия профессионального опыта); грамотно подобраны методы исследования и диагностический инструментарий; последовательно выстроена процедура исследования на протяжении нескольких этапов; произведена качественная обработка полученных данных с использованием современных программных методов математического анализа; сделаны содержательные теоретические обобщения результатов и аналитические выводы.

2. Вкладом в психологию личности, общую психологию можно рассматривать доказанную взаимосвязь самооценки и правового самосознания личности. В содержании автореферата диссертации подчеркивается определяющее положение самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности, производится успешное моделирование расположения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности. Также, несомненным достижением работы является введение нового вида поведения – дозволительного поведения, определение его границ и психологической интерпретации.

3. В соответствии с концепцией исследования, А.А. Фролов определяет особенности взаимосвязи самооценки и правового самосознания личности обусловленностью своеобразным сочетанием индивидуально-психологических, поведенческих и половозрастных особенностей, а также профессионального опыта, получая по результатам факторного анализа самостоятельные паттерны поведения, позволяющие эффективно прогнозировать успешность и надежность профессиональной деятельности относящихся к ним сотрудников правоохранительных органов.

4. Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация способствовала развитию областей исследования, обозначенных паспортом специальности 19.00.01 (раздел «Области исследования» п.п. №№ 1, 11, 14, 19, 20, 29, 31):

- введением понятия дозволительного поведения личности, как дифференцированного поведения сотрудника правоохранительных органов, его теоретическим обоснованием и эмпирическим подтверждением, содержательной психологической интерпретацией;

- содержанием авторской модели расположения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания, позволяющей рассматривать самооценку в качестве центрального системообразующего компонента правового самосознания личности;

- обусловленностью взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания своеобразным сочетанием индивидуально-психологических,

поведенческих и половозрастных особенностей, а также профессионального опыта, демонстрирующим предрасположенность к определенному виду поведения (запрещаемому, осуждаемому, одобряемому или дозволяемому);

- гендерной зависимостью от количества получаемых взысканий, качественным анализом выявленной взаимосвязи и ее причинно-следственной обусловленности;

- прогнозом успешности профессиональной деятельности в градациях благоприятного и неблагоприятного исходов, а также нейтрального с тенденцией к благоприятному или неблагоприятному;

- содержанием анализа изучения индивидуально-психологических, поведенческих и половозрастных особенностей личности, а также ее профессионального опыта, причастного к формированию взаимосвязи между уровнями самооценки и правового самосознания;

- паттернами поведения, обусловленными своеобразным сочетанием уровней самооценки и правового самосознания, индивидуально-психологическими и поведенческими особенностями личности, позволяющими эффективно прогнозировать успешность профессиональной деятельности относящихся к ним сотрудников правоохранительных органов.

5. Степень обоснованности выводов научной работы подтверждается солидной базой исследования, в которой приняло участие 400 сотрудников органов внутренних дел с различным профилем служебной деятельности, а также курсанты и слушатели образовательной организации МВД России. Выборка респондентов представлена различными возрастными и гендерными категориями.

6. Значительный список публикаций в научных изданиях – 34 публикации общим объемом – 16,36 п.л.; авторским вкладом – 15,61 п.л., из которых 8 публикаций включены в журналы, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 09.08.2018).

7. В целом полученные автором результаты, сформулированные положения, выводы и обобщения можно рассматривать как вклад в развитие общей психологии и психологии личности.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационную работу А.А. Фролова и отмечая её завершённый характер, считаю возможным высказать автору некоторые замечания, сформулировать дискуссионные вопросы и рекомендации:

1. Следует отметить в качестве замечания то, что автором не используется в работе уже имеющийся опыт диагностики правосознания сотрудников правоохранительных органов, в частности, отсутствуют ссылки на диссертационное исследование Ведешкина Н.А. «Психодиагностика правосознания личности кандидатов на службу в органы внутренних дел»,

защищенное в 2012 году на заседании диссертационного совета ДМ 203.002.05 при Академии управления МВД России, которое содержит «Методику оценки правового сознания личности» Л.А. Ясюковой. Данная методика с 2014 года включена в перечень диагностических методик, используемых психологами при проведении психодиагностических обследований кандидатов на службу в органы внутренних дел. Рассматривалась ли автором возможность применения в диссертационном исследовании данной методики и чем обусловлено ее отсутствие в работе?

2. Для диагностики самооценки диссертантом используются три методики «Самооценка личности» О.И. Моткова, «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси, «Шкала базисной самооценки» Т. Джаджа и Дж. Боно в модификации К. Сугоняева. Считаю необходимым объяснить, с какой целью они все были использованы, если в качестве основной была принята методика «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси?

3. В автореферате указано, что в диссертационном исследовании автор вводит понятие дозволительного поведения личности сотрудников правоохранительных органов, определяет его критерии и дает психологическую интерпретацию. Однако конкретных примеров дозволительного поведения в содержании автореферата не приводится, что существенно снижает представление рассматриваемого явления. В связи с чем, считаю необходимым привести конкретные примеры данного вида поведения в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Следует обратить внимание, что отмеченные недостатки, сформулированные дискуссионные вопросы и рекомендации связаны с дополнением содержания работы и не снижают научную ценность исследования, проведенного А.А. Фроловым.

Заключение

Диссертация «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)», выполненная А.А. Фроловым, является актуальным, завершенным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью. Она соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а автор работы – Фролов Алексей Анатольевич достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры психологии, педагогики и
организации работы с кадрами

Академии управления МВД России

кандидат психологических наук доцент

« 15 » 10 20 18 г.

Т.В. Мальцева



Сведения об авторе отзыва

ФИО:	Мальцева Татьяна Вячеславна
учёная степень, учёное звание:	кандидат психологических наук, доцент
место работы:	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
адрес	125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8. (odir_amvd@mvd.ru; +7(499) 150-10-34)
должность:	Профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами
контактные данные:	e-mail: mtv-psy@mail.ru тел. +7 916 110-49-46