

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.320.07, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Амосовой А.А. на тему:
«Получение взятки: проблемы дифференциации уголовной
ответственности и пенализации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Амосовой несомненна. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 02.07.2021 г. № 400, в п. 1 отмечается, что только гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России. Для этого, в том числе, необходимо повышение эффективности государственного управления, усиление борьбы с коррупцией для искоренения этого негативного явления, предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности (п. 45-47).

Одним из наиболее распространенных проявлений коррупции выступает получение взятки, противодействие которому невозможно вне рамок уголовно-правового поля. Законодатель после принятия УК РФ 1996 г. находится в постоянном поиске наиболее эффективных уголовно-правовых мер противодействия названному преступлению, внося коррективы в уголовный закон, но оптимальная модель уголовной ответственности за него до сих пор не разработана.

В связи с этим видится вполне оправданным стремление А.А. Амосовой обосновать более совершенные подходы к дифференциации ответственности за получение взятки и его пенализации.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что комплексного исследования проблем дифференциации уголовной ответственности за получение взятки и пенализации этого преступления, проведенного на основе действующей редакции уголовного закона с учетом всех внесенных в УК РФ изменений и дополнений, до сих пор в уголовно-правовой доктрине

не осуществлялось.

Среди наиболее значимых выводов и предложений соискателя следует выделить: - разработанные в диссертации авторские дефиниции дифференциации уголовной ответственности за получение взятки (с. 10) и пенализации получения взятки (с. 11); - выводы из осуществленного А.А. Амосовой сравнительно-правового исследования подходов к дифференциации получения взятки и его пенализации в зарубежном уголовном законодательстве, которые, среди прочего, учтены соискателем при построении собственной модели реализации этих процессов в УК РФ (с. 9-10); - представленный в диссертации комплекс постулатов, на котором должен основываться алгоритм построения перспективной модели пенализации получения взятки (с. 11-12).

Заслуживают внимания и обсуждения сконструированные А.А. Амосовой модели дифференциации уголовной ответственности за получение взятки (с. 10) и пенализации этого деяния (с. 12-13).

Диссертация, судя по тексту автореферата, содержит и иные представляющие научно-практический интерес выводы и положения.

При исследовании темы автором был собран вполне репрезентативный эмпирический материал: изучено 187 уголовных дел о получении взятки, рассмотренных федеральными судами ряда регионов России, в том числе Краснодарского края; проведено анкетирование 59 мировых и федеральных судей, 61 следователя с обобщением его результатов, которые представлены на страницах автореферата; проанализированы данные судебной статистики.

Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли необходимую апробацию: они докладывались автором на научно-представительских мероприятиях международного уровня, а также получили отражение в 8 научных статьях автора (в том числе в 5, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ).

Наряду с очевидными и бесспорными достоинствами работы в ней содержатся и такие положения, оценка которых может быть неоднозначной.

Так, А.А. Амосовой предлагается дополнить ст. 290 УК РФ примечанием, предусматривающим освобождение от уголовной ответственности за получение взятки (с. 10-11). В видении соискателя оно распространяется только

на деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ, которое в представленной автором редакции указанной статьи относится к преступлению средней тяжести. Среди условий освобождения названо, в том числе, совершение преступления впервые. В связи с этим возникает вопрос, есть ли необходимость в предлагаемом примечании при наличии возможности применения в такой ситуации положений ст. 75 УК РФ? По данному вопросу требуются дополнительные пояснения соискателя.

Однако отмеченный момент не исключает общего вывода о положительной оценке подготовленного диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация А.А. Амосовой «Получение взятки: проблемы дифференциации уголовной ответственности и пенализации» представляет собой завершенное комплексное исследование, в котором осуществлено решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права.

Она соответствует критериям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор Амосова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
юридического института

Северо-Кавказской государственной академии,

доктор юридических наук (12.00.08),

доцент

« 26 » VI 2022 г.

Клименко Таужан Микаиловна

(контактная информация: ФАБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»; 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36; тел.: +7 (938) 332-55-99; e-mail: tauzhank@list.ru)



Подпись Таужан Микаиловны Клименко заверяю:

С отрывом от рукописи диссертации А.А. Амосовой 02.12.2022