

В совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
24.2.320.07, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Амосовой А.А. на тему:  
«Получение взятки: проблемы дифференциации уголовной  
ответственности и пенализации», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Противодействие коррупции, коррупционной преступности, наиболее распространенным и опасным проявлением которых выступает получение взятки, является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Масштабы распространенности названного посягательства, его выраженная вредоносность требуют дальнейшего совершенствования уголовно-правовой политики в соответствующей сфере. Главным образом этот постулат касается вопросов дифференциации уголовной ответственности за получение взятки и пенализации данного деяния. Осознает это обстоятельство и законодатель, уделяя внимание нормам уголовного закона, предусматривающим ответственность за взяточничество, неоднократно корректируя, в том числе, ст. 290 УК РФ. Вместе с тем, и на это обращает внимание А.А. Амосова, потенциал оптимизации подходов к решению означенных вопросов еще не исчерпан. Поэтому предпринятую в диссертации попытку создания более эффективных моделей дифференциации уголовной ответственности за получение взятки и пенализации этого деяния можно считать своевременной и заслуживающей одобрения.

Исследование, осуществленное А.А. Амосовой, если исходить из содержания автореферата, обладает необходимым уровнем научной новизны, теоретической и практической значимости. Основным подтверждением данного тезиса является то обстоятельство, что в подобном ракурсе – комплексного исследования проблем как дифференциации уголовной ответственности за получение взятки, так и пенализации этого преступления, причем проведенного на основе действующей редакции уголовного закона, – рассмотрение соответствующей материи на монографическом уровне в уголовно-правовой доктрине еще не выполнялось.

В работе содержится комплекс положений и предложений, заслуживающих внимания и обсуждения. Среди них, в частности, авторские дефиниции дифференциации уголовной ответственности за получение взятки (с. 10) и пенализации этого деяния (с. 11); сконструированные соискателем модели реализации названных процессов в уголовном законе (с. 10, 12-13); обоснованное в работе предложение о дополнении ст. 290 УК РФ



примечанием, предусматривающим освобождение от уголовной ответственности за указанное в ней преступление, а также формулировка его содержания (с. 10-11).

Представляют интерес выводы из осуществленного А.А. Амосовой исторического (с. 10, 14-16) и сравнительно-правового анализа (с. 10-11, 18-19) вопросов ответственности за получение взятки и его пенализации. Результаты последнего (всего изучено законодательство 17 иностранных государств как ближнего, так и дальнего зарубежья) использованы соискателем при разработке указанных моделей и предложенной обновленной редакции ст. 290 УК РФ (с. 24-25).

Исследование А.А. Амосовой основано на серьезных теоретической, нормативной и эмпирических базах. Последняя образована постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, материалами 187 уголовных дел, рассмотренных федеральными судами ряда регионов России, данными судебной статистики за период 2009-2014 гг., 2018-2021 гг., результатами социологического опроса 59 мировых и федеральных судей, 61 следователя (с. 13). Стоит особо отметить то обстоятельство, что указанные результаты приведены и в тексте автореферата (с. 21-23).

Таким образом, следует констатировать, что диссертация А.А. Амосовой состоялась. Она представляет собой завершенное монографическое исследование крайне актуальной уголовно-правовой проблемы и имеет существенное теоретико-прикладное значение.

Однако не все положения работы и выводы соискателя бесспорны и достаточно обоснованы. Впрочем, это свойственно любому творческому произведению, тем более что исследуемая проблематика достаточно сложна и многогранна.

*Во-первых*, в рамках параграфа, посвященного проблеме дифференциации уголовной ответственности за получение взятки и формированию перспективной модели ее осуществления, А.А. Амосова поднимает вопрос о целесообразности закрепления в ст. 290 УК РФ поощрительной нормы, формулирующей основание и условия освобождения от ответственности за названное деяние (с. 10-11, 23). В принципе, идея заслуживает внимания и обсуждения. Однако, предложенные автором условия, как представляется, необоснованно сужают круг обстоятельств, при установлении которых взяткополучатель подлежит освобождению от уголовной ответственности. Прежде всего, это касается предельного размера взятки – до 10 тысяч рублей. Думается, что необходимость закрепления обсуждаемой правостимулирующей посткриминальное поведение лица нормы состоит, прежде всего, в стремлении законодателя разомкнуть круг интересантов, вовлеченных во взяточничество, что выступает способом противодействия высокому уровню латентности данного вида преступлений. Цепь взаимосвязанных действий выгодоприобретателей необходимо разомкнуть. В этом и состоит смысл и уголовно-правовое назначение обсуждаемого специального основания освобождения от уголовной



ответственности, которое в силу указанных выше причин, целесообразно распространить на все части статьи 290 УК РФ. В этой связи, хотелось бы узнать мнение диссертанта.

*Во-вторых*, соискатель ратует за исключения из УК РФ статьи 291<sup>2</sup>, предусматривающей ответственность за мелкое взяточничество (с. 8). Полагаю, что главным образом имеется в виду получение взятки в размере, не превышающем 10 тыс. руб. Отношение к данному предложению не может быть однозначным. Возможно, стоит подумать над ревизией ст. 291<sup>2</sup> УК РФ, об осуществлении дифференциации ответственности по аналогии со ст. 290 УК РФ, а также изменении размера взятки в сторону его увеличения?

Вместе с тем высказанные замечания не затрагивают сущностных основ проведенного А.А. Амосовой исследования, не снижают его общей высокой положительной оценки.

Сказанное позволяет прийти к *выводу*, что диссертация «Получение взятки: проблемы дифференциации уголовной ответственности и пенализации» является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки, отвечает требованиям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор Амосова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Иркутского юридического института (филиала)  
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры  
Российской Федерации», советник юстиции,  
кандидат юридических наук, доцент  
«05» декабря 2022 г. Никонов Павел Владимирович

(Иркутский юридический институт (филиал) Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»; почтовый адрес: Россия, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, д. 1; контактный телефон: тел. +7 (3952) 77-90-11; адрес электронной почты: ipkpr@irmail.ru.

Подпись Павла Владимировича Никонова заверяю



*Мис. Комарева Е.М.*  
*Конф. 06.12.2022.*

*С отрывком ознакомлено. Амосова А.А. Конф. 12.12.2022.*